

غیر اللہ

اللاؤل المتفرد فی دمع قلوب



2  
f  
=



كتاب

اللوثر المنصود

492.73  
K451L A  
C.1

في

دفع نقود

بقلم

الشيخ امين ظاهر خير الله

كشور امداد حليف الادب

السيد الباس روفائيل الكك

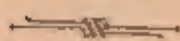
ان الحقيقة بنت البحث ما برحت  
فالمبتناة على التحقيق تُشبهها  
مناظرات رجال العلم تُبديها  
والمبتناة على البطلان تُنفىها

جميع حقوق الكتاب لصاحبه

مطبعة الاجتهاد \* بيروت سنة ١٩٢٩



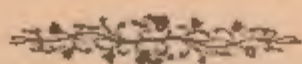
## فاتحة الكتاب



كُتِبَ علوم العربية ضَرْبانِ الأولُ ما وُضِعَ للتأنيق فيُورد  
الحقائق التي انتهى إلى تقريرها العلماء بعد جهد جهيد ومُعْظَمُهُ يأتي  
بالأدلة لترسيخ القواعد والتمثيل عنها. والثاني ما وُضِعَ للمناظرة  
في تلك الحقائق قِيَانِي بالأدلة متضاربة لِثَبَتِ الحقَّ وَيُزْهِقَ الباطل  
ففائدته أَجْزَلُ ومركبُهُ عسير

وكتابي هذا من الضَرْبِ الثاني بذلتُ جهدي في أن أدوِّنَ  
به الحقائق مؤيدة بالبيِّنات وتصفِّحتُ أثناء جمعه كثيراً من  
المؤلَّفات النفيسة فعزوتُ كلَّ قولٍ إلى قائله وعيَّنتُ موضع  
وُروده أيسهل على من شاء أن يتصفَّحه الاطلاع عليه ولا ريب في  
أن المباحث التي مَحَصَّتها المناظرةُ يَشُقُّ مطالعُها بانه يأخذ أحكامها  
عن ذي خبرة والله أرجو أن يكون كتابي هذا نافعا لمطالعيه فإن

مناظرة العلماء مفاصٌ      فمن غاص فيه يحوز اللآلِ  
يراهينها الراهناتُ كَفِينانَ      بَيَّانِ حقٍّ ونقضٍ مُحالِ



## توطئة

لماذا انشأت هذا الكتاب

طبعت كتاب المنهاج السوي في التخريج القوي خدمة للغة الضاد ونشراً  
لأثر من آثار والذي رحمه الله يستدر عليه غيوت المراحل حتى لا يظل المراج  
تحت المكيال. وارسلت منه نسختين الى الاخ الحبيب الدكتور سعيد ابو حمرة  
صاحب الافكار الراقية ليضع واحدة في مكتبته ويجود بالثانية فاختر لها  
صحافياً ادبياً

وطوق هذا الاديب جيدي بعقد من نفيس الدرّ ناسراً كلمة لطيفة في  
الافكار ضمنها غيرة على لغة العروبة وذكر عناء المرحوم والذي باحثاً محققاً مدققاً  
فشكراً وثناء على جميله الجميل

وحمل البريد الي رسالة خطتها يمينه جمع فيها ما خال ان المنهاج اورده على  
غير صواب فأكبت على مرويّاتها فرأيتها ليست على شيء من الصحة وفي ردّي  
هذا أوردتها نقداً نقداً ثم اقول كل نقد يرد. والأدباء ان يحكموا بيننا  
والله ولي التوفيق

وما أوردته للاديب المعترض اضمه بين هلالين هكذا « »

## النقد الاول

اعتراض على اسلوب الشرح

« أحسن ناشر الكتاب باضافته بعض الشرح ولكنه بينما  
يضعه في الحواشي اذا هو يضعه في المتن. وظننا انه لو وضعه في  
الحواشي لكان أصح »

الجواب : احتاج بعض الشرح الى حركات لا وجود لها في  
الحرف الصغير فنشرت ذلك الشرح بحرف كبير فظاهر كأنه من المتن

## النقد الثاني

## بحث في لا النافية للجنس

يزعم المعارض أن لا النافية للجنس يجب أن يكون خبرها نكرة ولا يجوز بحثة فعلاً

« وقد صدرَ حضرته الكتاب بأبيات شعر يُعلن مضمونةً للقارىء . جاء في أولها « هذا رَسِيلٌ نَهَى لا سفرَ عادَلُهُ » فافاد أن لا نافية للجنس . لكن خبرها جاء مخالفاً لقاعدتها لأن ( عادَلُهُ ) فعلٌ لا نكرة »

فاجيب : ( أولاً ) إن جاء نصٌّ بأن خبر لا النافية للجنس يجب أن يكون نكرة . فهذا القول لم أقف عليه في كتاب . وارى المعارض قد أتى به اجتهداً فعلى ماذا بنى اجتهداهُ

( ثانياً ) عارضَ قوله هذا ما جاء في كلام النِّقَات فان ابن النّازم ( بدر الدين ابن مالك ) اورد في شرحه ألفية أبيه في باب لا النافية للجنس قول الشاعر

تَعَزَّ فَلَإِ الْفَيْنِ بِالْعِيشِ مُتِمًّا وَلَكِنْ لَوْ رَادِ الْمُنُونِ تَتَابُعُ  
واررده ابن هشام أحدُ شُرَاح الألفية أيضاً . وأعربهُ الامام العيني محمود في المقاصد النحوية وقال « الاستشهاد فيه في قوله الْفَيْنِ حيث جاء بالياء والنون في حالة البناء الذي كان حقه في الإعراب النصب كما تقول لا غلامين قائمان ولا كاتبين في الدار » ( ٣ : ٣٣٤ ) ( ١ )

( ١ ) اعني الجزء الثالث الصفحة الـ ٢٣٤ وقد مشيتُ على هذا الاختصار في



فجاء خبر لا فعلاً ماضياً في هذا الشاهد، وجاء فعلاً مضارعاً  
 في شواهد نار القرى لليازجي الكبير في قول الشاعر  
 لا سابغات ولا جاؤا بأسلة تقي النون لدى استيفاء آجال  
 وكذلك في قول حسّان ابن ثابت  
 حار ابن عمرو ألا أحلام تجر كم عناً وانتم من الجوف الجماخير  
 هذه رواية الشيخ عبد القادر البغدادي صاحب خزائن الأدب  
 (٣ : ١٠٤) فما ذهب إليه المعارض لم يقله إمام نحوي ولا يطابق  
 الوارد عن فصحاء العرب

### النقد الثالث

#### بحث في مادة حشد

يزعم المعارض ان احشد لا تكون الا فعلاً قاصراً

« وقال في الفاتحة ( وقد أحشَدَتْ في خدمتها علوم الأدب  
 اكمل إحشاد) مع ان حشد المجرد او حَشَّد تفيدان المطلوب لا  
 أحشد. لان حشد الشيء جمعه وحشَّد الشيء بمعنى حَشَّده. أما  
 أحشَد فقاصر اذ يقال أحشَد القوم اي اجتمعوا اي اجتمعوا  
 لا امر واحد راجع ص ٩٨ من الكتاب المذكور »

الجواب : ( اولاً ) اورد حُجَّتُهُ ولم يبين موضعها كأن ما  
 اوردته مُتَّفَق عليه وليس الامر كذلك. وهذه نصوص المعاجم  
 ١ - الصحاح = « عندي حشد من الناس اي جماعة وهو في

الاصل مصدر. وحشدوا يحشدون بالكسر حشداً اجتمعوا.  
 وكذلك احتشدوا وتحشَّدوا. وجاء فلان حافلاً حاشداً ومحتفلاً

محتشداً اي مستعداً متأهباً . ورجل محشود اذا كان الناس يحفون  
لخدمته لانه مطاع فيهم «

٢ - مختار الصحاح = « حشدوا اجتمعوا وبأية ضرب .  
وكذا احتشدوا وتحشدوا . وعندى حشد من الناس اي جماعة  
وأصله المصدر »

٣ - المصباح = « حشد القوم حشداً من باب قتل وفي لغة  
من باب ضرب اذا جمعهم وحشدوا هم يستعمل لازماً ومتعدياً «  
٤ - الاساس = « حشد القوم حشوداً اجتمعوا وحفوا في  
التعاون واحتشدوا وتحشدوا وتحاشدوا على الامر . وحشدتهم  
احشدهم واحشدهم حشداً واحتشدت اعدت له »

٥ - القاموس = حشد يحشد ويحشد جمع والزرع نبت .  
والقوم خفوا في التعاون او دُعوا فاجابوا مسرعين واجتمعوا لامر  
واحد كاحشدوا واحتشدوا وتحاشدوا

هذه نصوص المعاجم التي يبني عليها علماء اللغة احكامهم ولا  
يتعدونها الى لسان العرب ولا الى تاج العروس وانما يُستأنس بما  
يرد فيها . وفي التاج ما يأتي :

٦ - حشد القوم يحشدهم بالكسر ويحشدهم بالضم جمع .  
وحشد الزرع نبت كله وحشد القوم حفوا ( بالحاء المهملة وبالحاء  
المعجمة ) في التعاون او دعوا فاجابوا مسرعين . او حشد القوم  
يحشدون بالكسر حشداً اجتمعوا لامر واحد كأحشدوا . وكذلك  
حشدوا عليه واحتشدوا وتحاشدوا . وحشدت الناقة تحشد حشوداً

حفلت اللبن في ضرعها » ثم جاء في ما استدركه على القاموس نقلاً عن الصحاح « جاء فلان حافلاً حاشداً ومحتفلاً محتشداً . ورجل محشود عنده حشد من الناس »

﴿ نظرات في نصوص » ﴾

ذكر الصحاح حشد على وزن ضرب فعلاً قاصراً مصدره الحشد ولم يذكر حشد متعدياً وجعل حشد واحتشد وتحشد بمعنى . على حين احتشد مطاوع حشد المتعدي الذي لم يروم مثل جمعت القوم فاجتمعوا . وتحشد مطاوع حشد الذي لم يروم . فقد اهل حرين كان من الواجب ان يذكرها لانها فعلاان مطاوعان ولا يتي المطاوع من قاصر . فن الضرورة وجود حشد المتعدي وحشد لانه ذا رُجْدَ الفرعُ وُجِدَ الأصل . وأهم حشد على وزن نصر . وقال بتساوي الصيغ المتعددة في المفاد الواحد وتابعة في هذا الأساس والقاموس وهذا من الخل بمكان لان كل صيغة تتميز عن رفيقاتها بلفظها ومعناها . وورود صيغتين بمعنى واحد لغو وليس في اللغة شيء جاء لغواً كما قال ذلك مراواً والذي رحمه الله من ذلك قوله ( النسخ ص ٤٠ )

« الزيادة في الفعل لا تكون بدون معنى ومن نص على ذلك الرضي في شرح الشافية بقوله اذا لم تكن الزيادة لمعنى كانت لغواً فذا قيل مثلاً ان اقال بمعنى قال فذلك منهم تسامح في العبارة بل لا بد في الهزمة في اقالني من التأكيد ولمبة لعة قلت وهو اصل صحيح مطرد تجب مراعاته »

وقل ايضاً « ان قول المعاجم في موضع كثيرة ان المجرد ومزيده او ان ورزني فاكثرت المريدت بمعنى واحد كنه تسامح منهم مضيع لمعاني احرف

الزيادة وخصائص لا وزن ولا نسبة ومردك للغة وطمس مزاياها وموقع  
المطالعين في الحجة بين اقوالهم هذه ونصوص الصنفين والفروق بينها وكان واجب  
على اصحاب المعاجم انعام النظر لاستظهار الفرق سواء كان جليلاً ودقيقاً والا  
وتشعبي عن القول بخارفة » ( لجمع ص ٤٢ )

وفي هذا النص رد على قول المعترض « ان حشد الجرد  
وحشد تفيدان المطلوب » فساوى بينهما لان او في عبارته بمعنى  
الواو ( لجمع ) ولو اراد التمهيق بينهما قال يفيد ( بمعنى الفس )  
او تفيد ( بمعنى الكلمة ) ولم يقل تفيدان

وذكر الصحاح محشوداً بمعنى مطاع ولا يأتي اسم المفعول من  
فعل قصر الا موصولاً بحرف جار مثل موقوف عليه ومسحود  
له ومطوق به الا اذا كان التجوز في حذف الحرف صار غرضاً  
كما روى صاحب التاج « كتاب مغلوط » (١) اي غبط فيه فان هذا  
التجوز يجب النص عليه وتعليقه كما قال صاحب التاج « وهو موثوق  
به فاما قوله « الى غير موثوق من الارض تذهب » فانه اراد الى  
غير موثوق به فحذف حرف الجر فارتفع الضمير فاستتر في اسم  
المفعول « كذا علل ولوالذي تعليل آخر وهو انه يصح على  
قياس اعله فهو معلول واسقمه فهو مسقوم وارضه فهو ممروض  
واعطيه فهو معطوب ( الجمع ص ٣٥ ) وبناء على ذلك يجب ان  
يأتي بأحشد متعدياً فيقول أحشده فهو محشود ولم يأت بأحشد والذي  
اراه في محشود بمعنى مطاع ان حشد جاء بمعنى نصر او أعان او

اطاع وضماً او اِشْراباً وقد اغفل الصحاح ذلك وهو حينئذ فعل متعدي وعندي أنه يقال حشد زيد الفوم جمعهم وحشد القوم زيدا أعانوه او نصروه او اطاعوه . دأبني على ذلك ان من المألوف عند العامة قولهم حشد زيد عمر اي حاربته ويقولون ايضاً حشد له واللام هنا لام التقوية مثل لام فعال لما يريد فهمه مأخذ على الصحاح اما المختار ففعل عنه وأوزن ولم يزد شيئاً . وذكر المصباح حشد متمدياً ولازماً وقدم المتعدي على اللازم لان المتعدي أصل والمرع عقيب الاصل وقال انه من بابي قن وضرب . وقدم باب قتل على باب ضرب ففمر برواية الصحاح لاقتصاره على باب ضرب فعدل عن الراحح الى المرجوح وبين انه خلا من حشد المتعدي والمصباح كثير من هذا التدقيق تعريضاً بالمصباح

وقد جاء قول المصباح حشد من بابي قن وضرب وفق قول والذي في اللمع الدواجم (ص ٢٩) في فصل الافعل الخارجية ان الاصل العام فيها أن كل فعل مفتوح عين الماضي ولم يكن من الطوائف الآتية : الاجوف الواوي . والناقص الواوي . والاجوف اليائي . والناقص اليائي . وما عيه او لامة حرف حلقى - يجوز في عين المضارع منه كسر والضم .

وفي مطالعتي المزهر وجدت أن ابن درستويه أورد في شرح الفصيح اي فصيح ثعلب ما ياتي : « كل ما كان ماضيه على فعالت بفتح العين ولم يكن ثانيه ولا ثالثه من حروف اللين ولا الحلق فانه يجوز في مستقبله يفعل بضم العين ويفعل بكسرهما كضرب



يَضْرِبُ وشكر يشكر وليس أحدهما أولى به من الآخر ولا فيه عند العرب إلا الاستحسان والاستحفاف « الى ان يقول » ان ابا زيد قال « طعتُ في عليا قيس وتيم مدةً طويلةً اسأل عن هذا الباب صغيرهم وكبيرهم لأعرف ما كان منها بالضم أولى وما كان منها بالكسر أولى فتم جد لذك قياساً وانما يتكلم به كل امرئ منهم على ما يستحسن ويستخف لا غير ذلك » ( ١ : ١٠٢ )  
فصاحب الصحاح الذي طاف بين العرب وسمع منهم يُلامُّ على اطراحه رواية حشد على وزن قتل . وقد قال ابن درستويه « اما اختيار مؤلف كتاب الفصيح الكسر في يَنْفِر ويَشْتَم فلا علة له ولا قياس به هو نقض لمذهب العرب والمحويين في هذا الباب » قلتُ وما اتجه على كتاب الفصيح بِثَبْتِهِ على الصحاح لإهماله ضبط يحشد بالضم

فاذا كان والذي اهتدى الى قوله من ثلة « نفسه ثمة اجتهادهم فوافقته ابن درستويه تريده تأييداً وان كان وقف على قول ابن درستويه فهو تقرر عن ثقة . فمن يحسد في قواعد علم المساني التي وضعها والذي ما لا يوافق نصاً في مُعْجَمٍ يستطيع التثبت من الصحة يتصفح المعاجم المتعددة فان الاقتصار على واحد منها يقي الحقيقة في خفاء

وذكر الأساسُ الفعل القاصر وقال مصدره الحشود والمتعدّي وقال مصدره الحشد فاعترض على الصحاح لانه جاء بالحشد مصدرأ لل لازم .

وذكر المصباح الحذف مصدرًا للمتعدي والقاصر معاً . وما  
أوردته الأساس أقره علماء متن اللغة والتصريف فإن الفعل عندهم  
مصدر المتعدي كالأكل والنصر والدرس . ويأتي أيضاً للدلالة على  
الحدث بدون تثبت بالفاعل بأكثر من صدوره منه فيرد للقاصر  
كقيام قوماً ونام نوماً وصام صوماً وناح نوحاً وللمتعدي كقال قولاً  
فالأساس جاء بالمصدر الوارد على بناء أصلي والصحيح جاء بالمصدر  
الوارد على بناء فرعي (١)

وذكر ابن سيده أن أبا علي ( أحسبه القلي ) قد حكى أن  
لشاعر أن يأتي لكل فعل بفعل ( مادة وفي في التاج ) أي أن  
فعلًا مصدرًا للثلاثي متعدياً ولأزماً . والفعل مصدر لازم ولا  
يأتي للمتعدي . فإن اعترض على هذا بأنه يقال دخل البيت دخولا  
قلت أن الصحيح علل هذا التركيب فقال « الصحيح فيه دخلت »

(١) البناء الأصلي ما هو مطرد أو غاب مثل مجيء أفعل وفعل الايجاب  
مثل أكتبه وكتبته أي جعله يكتب والفرعي ما ينقل سماعاً مثل مجيء أفعول  
وقال السلب ففقر زيد عمرًا أحمره وأخضره أرال عمره وخفى زيد كلامه  
أرال خفاءه وأقرد زيد بغيره أرال قراده ومرض الطبيب العليل أرال مرضه  
وقشّر زيد القضيبة أرال قشره .

وقد يقع على الفعل الواحد الايجاب والسلب يقال أترّب الرجل إذا استغنى  
أي صار ماله كالتراب . وأترّبته أي صار ذا متربة أي لصق بالتراب . والايحاب  
في أترّب بناء أصلي والسلب بناء فرعي . وأطلبه إعطاء ما طلبه وأطلبه الحاء  
إلى الطلب ضد ومن الأول قول الشاعر ( الحماسة ١٩٠:٣ )  
وكيف طلاي وصل من لوسنته قذى العين لم يطلب وذالك زهيد

الى البيت وحُذِفَ حرف الجر فانتصب البيت انتصاب المفعول به « وهكذا تخريج ركب الفرس ركوباً وبلغ المكان بلوغاً والصحيح ركب على الفرس وبلغ الى المكان

وقل الاساس ان احتشد وتحشد وتحاشد افعالٌ قاصرة وهو الصواب لانها افعال مطوعة لحشد وحشد وحاشد ولم يذكر حشد ولا حاشد فذكر الفرع واهمل الاصل وهذا مأخذ عليه

واورد القاموس حشد وأحشد واحتشد وتحاشد واهمل حشد وحاشد وتحشد وانفرد بأحشد ولم يُوردها معجم آخر وجارى الصحاح في ان حشد لازم ولم يذكر حشد المتعدي فقصر عن المصاح والاساس وهو كما يزعم البحر الواسع

وتلاه التاج فوضع حشد المتعدي اصلاً وحشد اللازم فرعاً وزاد عليه « رجلٌ محشود » عن الصحاح . وقد وقف القاموس على الصحاح ونقل عنه معظم مواضع بل معظم حروفه كما صرح بذلك الجاسوس على القاموس . وامتنع عن نقل رجل محشود عمداً لا غفلةً لأنه رأى هذا الفعل قصراً فلا يجي منه مفعولٌ ووجه ان يخطئ الصحاح في هذا الحرف اما سهواً او قصوراً عن تعليل منع هذا الحرف . ولم يُورد التاج حشد ولا تحشد ولا حاشد مع أنه أورد تحاشد . على حين نجد تحشد في الصحاح والاساس . فمما سرّ نجد ان كل معجم جاء بحروف واهمل حروفاً وقد بقيت حروف كان يجب ذكرها فلم ترد في معجم

## تحرير مادة أَحْشَدَ

والحقيقة ان حَشَدَ أَصْلُ وَفَرَعُ فَحَشَدَ الْمُتَعَدِّي أَصْلُ وَحَشَدَ  
 فِرْعَةُ تَقُولُ حَشَدْتُ الْقَوْمَ فَحَشَدُوا وَيُحْيِي لِلْحَقِيقَةِ أَيِ  
 وَيُحْيِي، بِجَزَاءِ كَحَشَدْتُ الْقَوْمَ أَيِ سَدُّهُمْ لِأَنَّ السِّيَادَةَ تَجْلِبُ  
 وَمَنْ لَيْسَ بِسَيِّدِ قَوْمٍ لَا يُحْشِدُهُمْ فَأُشْرِبْتُ حَشَدَ مَعْنَى سَادَ  
 يُحْيِي، مُحْشُودٌ بِمَعْنَى مُسَوَّدٌ أَيِ مَطَاعٌ كَمَا ذَكَرَ الصَّحَاحُ وَقَدْ  
 هَذَا الْحَرْفَ الْمَعَاجِمُ كُلُّهَا أَحْشَدَ -

يَنْبَغِي مِنَ حَشَدِ الْإِلْزَامِ أَحْشَدَ لِلتَّعْدِيَةِ وَالتَّوَقُّيْتُ فَتَقُولُ أَحْشَدْتُ  
 رِجْلَهُ أَيِ أَنْ اجْتَمَعَهُمْ لَوْ قَدْ قَصِيرٌ فَإِنْ وَزَنَ أَفْعَلَ جَاءَ لَمَّا وَقْتُهُ  
 يُدْ

يَأْتِي مِنَ حَشَدِ الْمُتَعَدِّي أَحْشَدَ لِلْمِبَاغَةِ لِأَنَّ أَفْعَلَ مَتَى جَاءَ  
 مَنْ كَانَ أَوْ كَدَ مِنْهُ وَمِثَالُهُ أَوْفَى وَوَفَى قَالَ طَفِيلُ الْغَنَوِيِّ  
 وَفَى فِي التَّاجِ

طَوَّقَ فَمَدَّ أَوْفَى بِذِمَّتِهِ كَمَا وَفَى بِفِلَاصِ النِّجْمِ حَادِيهَا  
 مِثَالُهُ أَيْضاً سَرَى وَاسَرَى كَلَاهَا بِمَعْنَى وَبِالْأَلْفِ لَفَتْ الْحِجَازَ  
 لِقُرْآنٍ بِهَا جَمِيعاً (١)

وَأَحْشَدَ الْمُتَعَدِّي يَنْبَغِي مِنْهُ لِلْمِطَاوَعَةِ أَحْشَدَ الْإِلْزَامِ فَيَكُونُ كُلُّ  
 شَيْءٍ وَأَحْشَدَ مُتَعَدِّياً وَإِلْزَاماً وَالتَّعَدِّي الْأَصْلُ وَالْإِلْزَامُ فِرْعُهُ

« يَقَالُ مَلَعَتْ الشَّيْءَ إِذَا جَعَلَتْ فِيهِ الْمَلْحَ بِقَدَرٍ فَإِنْ أَكْثَرَتْ فِيهِ مِنْ  
 تَأْمَلَعَتْ » الْاِقْتِضَابُ (ص ٢١٨ طبع سنة ١٩٠١)

المطالع وفي اللغة من هذا كثير مثل بَتَّ وأَبَتَّ ففي التاج  
« وصرح النووي في تهذيب الاسماء واللغات بان كلاً من بَتَّ  
وأَبَتَّ يُستعمل لازماً ومتعدياً تقول بَتُّهُ وأَبَتُّهُ فَبَتَّ وأَبَتَّ »  
ومثلهما نسل وأنسل تقول نَسَلَ زيد ريش الطاووس فَنَسَلَ  
وَأَنَسَلَهُ فَأَنَسَلَ

فان قيل ان المعاجم لم تورد احشد متعدياً قلت عدم الورد لا  
يلزم عنه عدم الوجود فقد اهلكت المعاجم ما اهلكت قصوراً وليس  
القصور بحجة لان تصريف الافعال له أحكام تسري على المواد  
بمقتضى القياس فلا يقوم الاهمال دليلاً بمعها . وقد انفرد القاموس  
بأحشد والقاموس وحده ليس حجة عند الكثيرين افيصح ان  
نعم اغفال الصحاح ومختارهم والمصباح والاساس احشد اللازم ردّاً  
على القاموس الذي اورده

وقد اورد والذي رحمه الله تعقياً على قول الرضي « ليست  
هذه الزيادات قياساً ما ارداً فيس لك ان تقول مثلاً في طرف  
أظرف ولا في نصر أنصر وكذا لا تقول نصر ولا دخل » القول  
الآتي ( ص ٤١ من اللمع المواجه )

هذا القول : انما هو مسبب عن خفاء الحقيقة لان الطرافة بمعنى الكياسة  
من التلكات النفسانية وهي لا تكون بتصيير مصير خارجي كما علمت .  
والطرافة بمعنى الحسن في الوجه او في الهيئة من الخفة وهي ايضاً لا تكون  
بلاكتساب . وكذا لا يدل أظرفته بهذا المعنى لا يقال ظرفته لما علمت . ويقال  
أظرف فلان اذا ولد الطرفاء وأظرفت فلاناً اذا ذكته بظرف وأظرف في  
كلامه اذا اتى به ظريفاً وأظرفت الشيء وظرفته اذا جعلته في ظرف .



ولا ادري ما المانع من أن يُقال أنصرتُ زيداً عمراً كما يقال أضربتُ زيداً  
 عمراً اي جعلته يفعل ذلك - ودخلتُ زيداً في الامر ودخلتُ الممار في الحطب  
 اي جعلته يدخل شيئاً فشيئاً كما يقال قدمته وأخرته ووثقته ومددت الحديد  
 إلا أن يقال المانع عدم الجمع وهو لا يمنع مع وجود القياس كما يعرفه اهل الاطلاع  
 اذن أحشد يكون لتعدية والتوقيت وهذا الاصل الاصيل  
 فان جمع القوم لامر ما يكون اما لآن معين او لشأن معين كأحشد  
 الشبان والكهول للحرب وأحشد العذارى للعرس ثم يستمر  
 التوقيت فتقول أسمى زيد غلامه خالداً وسماه خالداً فأفعل أصلاً  
 للتوقيت ثم لا يمنع عن الدوام وعلى هذا الاساس اورد والذي  
 في المنهاج (ص ٩٨)

« حينما يكون المقصود باثر التمدي التوقيت اي الغاء الى وقت محدود  
 بالعرف او العادة يستعمل فعل ولو دمه ذلك لاثر بسبب تز ولا يتخلل الاستعمال  
 لأن ذلك الدوام غير مقصود وحينما يكون المقصود باثر التمدي لدوام يستعمل  
 فعل الى ان يقول « وحيث لا يتحدد احد الامرين بعينه وانا يقصد مجرد ايجاد  
 اثر الفعل في المفعول يستعمل كل من فعل وفعل وسعمل فعمل اذ ذلك اكثر »  
 الى ان يقول « أقمت الخط وقومته »

ويطابق قوله ما جاء في الصحاح في مادة ( عرب ) فقد قال  
 « وتعريب الاسم الاعجمي ان تتفوه به العرب على منهاجها تقول  
 عربته وأعربته ايضاً » فقد خرج بأعرب عن التوقيت الى الدوام  
 وهذا ما اردته في كتابي « أحشدت في خدمتها علوم الادب »  
 ويكون للمبالغة لان المبالغة في أفعل من الخصائص التي لا  
 مشاحة فيها وقد تقدم الشاهد على ذلك من كلام الاقتضاب .

وجاء في الجبانة في شرح الجبانة لشيخ الزحبي الكبير يكون  
باب أكرم المتعدية نحو أذهبت زيداً وامبالغة نحو أشعته «ص ٩»

ويكون المطاوعة وهذا غير أصيل في أفعال وموضع خلاف  
بين أئمة اللغة وقد روى التبريزي شارح ديوان الحماسة أن الأصمعي  
كان يكره محي أفعال وصراً وحيداً لا يكون أحشد المطاوع  
ورداً بما أن أحشد مطاوع فاد رُفُوتول الأصمعي يعارض قول  
الفيروز آبادي أحشد القوة بمعنى حشد التوهم. وأما ابن سيده فقد  
نص على «ن كل أفعال متعدية محي منه أفعال مطاوعة» لهُ تقول  
أبجمت الجواز فأبجهم أجود وهذا الحكم تنقيته شفاهاً من العلامة  
الجليل الشيخ عبدالله البغدادي (١)

وقد نسب المعارض ابن المدي القول بأن حشد قاصر ولا صحة  
بقوله فإن المدي قال هكذا «قال صرفيون أن كلاً من أفعال  
وفعل لتعدية الفعل القاصر إلى مفعول واحد ولجعل الفعل المتعدي  
إلى مفعول واحد متعدياً إلى مفعولين» ثم افاض في بيان الفرق  
بين تعدية أفعال وتعدية فعل (المساج ص ٩٨)

وجاء في كتابه اللمع النورح (ص ٥٠) «توزل مزيديت الثلاثي الواحد عشر  
وزناً إلى ثلاث طوائف ثلاثة متعدية هي أفعال وفعل وفاعل وخمسة للمطاوعة  
هي تعمل وتفاعل وتفعّل وتعلّ وفعل وثلاثة للمبالغة هي استعمل وافعل  
وافعول» فذكر أفعال في عداد ما هو للتعدية

(١) في التاج (مادة سجد) «قال الاسدي شدد أبو عبيدة «وقلن له  
أسجد لليلي «وسجدا» فأسجد مطاوع

حَشَدٌ

لم يرد حَشَدٌ في الصحاح ولا في مختارهم ولا في المصباح ولا في القاموس ولا في الأساس ولا في التاج ، واورده محيط المحيط ولم يُمَيَّن كيف جاء به أَمَقْتُضَى القياس أو وجدته في مُعْجَم أو ورد في كلام ثقة فقله ، فان نقلاً فسن نقل وان متابعةً للقياس فهذا الباب مفتوح له ولي أيضاً ، وكيف يتأتى لاحد انكار حَشَدٌ وقد نصّ الصحاح ومختارهم والأساس على ورود تحشّد وهو مُطَاوَعَةٌ وَلَا يَدْءُ من ورود الأصل قبل ورود الفرع

وكذلك لا مندوحة عن التسليم بورود حاشد بعدما ورد في القاموس تحاشد وأقره التاج

(ثاني) اوردتُ نصوص المعاجم القديمة وقد ثبت بالدليل ان في كلٍ منها نقصاً وجاء في محيط المحيط علاوةٌ على ما ورد فيها وهذه العلاوة رأيتها في لسان العرب . وقد بقي كثير من حروف حشد غير وارد في هذه المعاجم وهما أَلَمْ ببعض ما اغفلته هذه المعاجم ١ : التَّحْشَادُ مصدر مبالغة في حَشَدٌ

٢ : الحُشُودُ جمع حاشد . يقول الصرفيون ما جاء مصدره على فُعلول جاء جمع اسم فاعليه على فُعلول ايضاً فصدر وقف الوقوف وجمع واقف وقوف . ومصدر سجد السُجُود وجمع ساجد سُجُود . اذن مصدر حشد الحُشُود كما نصّ الأساس فجمع حاشد حُشُود

(١) التفعّل مُطَرِّدٌ من كل فعل ثلاثي قول للفيومي صاحب المصباح في مادة عَف

وهذا الجمع اما من صِيغ جمع فاعِل الاصلية ( وهذا ما اذهب اليه ) وجاء دليله في كتاب المباحث المحصّفات ( الكتاب الذي لم اتمكن حتى الآن من نشره ) او من صيغ الجمع المقولة عن المصدر كما نصّ الصحاح على أن حَشْدًا بمعنى الجماعة في الاصل مصدر

٣ : الحَشْدَةُ جمع حاشد = ذكرت في المسهاج ( ص ٥٠ ) نقلاً عن الجاسوس على القاموس " ان جمع فاعل على فَعْلَة مقبوس في دواوين العربية " اذن جمع حاشد على حَشْدَة قياسي

٤ : الحَشْد جمع حاشد جاء في لسان العرب ونقل محيط المحيط عنه الحَشْد والحَشْد بمعنى الجماعة . وقُلّ وقُلّ من الاوزان التي تأتي للمصدر وللجمع ولكن حَشْدًا لم يورده 'معجم' في المصادر فهو من المجموع

وقد تصدّى والذي للتمييز بين ما جاء على وزن قُلّ جمعاً كقَوْم جمع قائم وشَرِب جمع شارب وما هو مصدرٌ أَشْرَبَ بمعنى الجَمْع او نُقِل الى الجمع كخَلَق المنهاج ( ص ٧٤ ) ومن هذا الفرع يَنع فانه مصدر نُقِل الى الجمع ونَقَلَ الصحاح عن ابن كيسان انه جمع فتابعه القاموس والتاج ومحيط المحيط من المتابعة في الخطاء

٥ : الحُشود جمع حَشْد = من المقرر أن الجمع الذي يوازن المفرد يُجمَع جمع المفرد فإن تجاراً جمع يوازن كتاباً فيُجمَع على جَرِوزان كُتِبَ وقُول من جموع قُلّ الاصلية اذا كانت حروف بنيتها خلواً من الاعتلال مثل بَذر وبُدور وحَرْف وحروف

في المَفْرَد ووَفَد ووُفود وَشَرَب ( جمع شارب ) وُشْرُوب في الجمع  
وقد جاء في محيط المحيط جمع حَشَد على حُشود مثل أسد  
وأُسود والاول أكثر وروداً وهذا قليل . وروى قدامة في كتابه  
نقد الشعر لدريد ابن الصَّعَّة قوله ( ص ٥١ طبع القسطنطينية  
سنة ١٣٠٢ )

متى ما تدعُ قومَكَ ادعُ قومي فيأتي من بني جُشم قَتامُ  
فوارس بهمة حَشِداً اذا ما بدا حضر الحَبِيَّةُ والحِذامُ  
فحَشِداً اما باسكان الشين او بفتحها او على وَزْن فُعْل فحينئذ  
يكون لنا حَرْف لم يذكره الماعجم وهو حُشَد جمع حاشد كجُهَل  
جمع جاهل وقد جمع البستان حاشداً بمعنى العذق ( الكباشية )  
على حُشَد

٦ : حُشَد جمع حاشد = ورد في شعر الاخطل ( ديوانه  
ص ١٠٤ )

حُشَد على الحق عيافو الحنى أنف اذا أَلَمْتُ بهم مكروهه صبروا  
فحُشَد وحُشَد جمعان لحاشد ولم يرد هذان الحرفان في الماعجم  
٧ : أحشاد جمع حَشَد = يُجَمَّع فَعْل على أفعال كَوَلَد ( مفرد )  
على اولاد وتَقَر ( جمع نافر ) على انفار فان القياس يقبله كما يقبل  
حِشاداً ايضاً لان جمع فَعْل على أفعال وفَعْل كجَهَل وأَجبال وجبال  
وحَجَر وأحجار وحِجار على مثال جَمَّع فَعْل على فُعول وأفْعَل  
كحَرْف وحُرُوف وأحَرْف ويصح أن يَرِدَ أحشاد جمع حاشد  
كأطهار جمع طاهر



٨ : حَشَادُ جمع حاشد = قال صاحب الجاسوس على القاموس  
ان جمع فاعل على فعال مقيس في دواوين العربية

٩ : حَشْدُ جمع حاشد = فاعل جمع فاعل من جموع التوقيت لا  
الدوام كرُكِعَ وسُجِدَ لان الركوع يتمذر دوامه وكذلك السجود  
وقس عليه عود جمع عائد ونوم جمع نائم ونوح جمع نائحة  
ونائج " والحشد وضع اصلاً لجمع الناس فالتوقيت اصلي فيه واما  
قولهم حشد الذهب في خزائنه فن اجاز بدليل ان المعاجم متفقة  
على التحثيل بحشد القوم وحشد القوم ثم نُقِلَ الى حشد الذهب  
والرياش وسواهما

١٠ : حَشَادُ = صيغة مبالغة من حشد كضراب من ضرب  
وسفك من سفك

١١ : يحشد ويحشاد = صيغتا مبالغة للرجل الذي يحسن او  
يكبر حشد الرجال كبحرَبَ وبحراب من حرب ومسرَ ومسار  
من سمر ويجمع يحشد على تحاشد ويحشاد على تحاشيد مثل  
مساعير ومساعير

١٢ : حَشُودُ = صيغة مبالغة او صفة مشبهة لمن شأنه ان يحشد  
الرجال ويجمع على حشد وحشد كصبور على صبر وصبر واذا كانت  
المعاجم لم تذكر صبراً فان الاخل ذكره في قوله « ديوانه ص ٢١٧ »  
وانا نصبر في مواطن قومنا

اذا ما القنا الخطي علت مخاضيه

١٣ : حَشِيد - صفة مشبهة لمن يقبل الحشد كاسير و طليق  
وجمعه حُشْداء كَأُسْرَاء و طَلْقَاء . فتقول زيد حَشُود المجالس اذا  
اردت ان تصفه بأنه يدعو القوم الى المجالس فيُجاب . وزيد حشيد  
المجالس اي يغشى المجالس التي يُدعى اليها القوم

١٤ : حَشْد اسم مكان واسم زمان من حشد فان القياس  
يقتضيه تقول الميدان حَشْد الفرسان ورمضان حَشْد الوان الطعام  
وجمعه حَاشِد مثل حَجَج و حَجَامِع وقد ذكر محيط المحيط الحاشد  
١٥ : الحُشَاد والحُشَادَة = كَالسُّقَاط والسُّقَاطَة لمن هم من  
القوم نُفَاة او صفوة - وقد بقي مجال فسيح الزيادة

فاذ تَبَيَّنَ الحُلل والنقصان في هذه المعاجم فكيف تصح  
مستنداً لا مزيد على ما ورد فيها ولا مردٌ على ما اوردت . وهل  
يتسع لكل احد ان يجمعها كلها او أن يتصفح نصوصها كلها  
ويطالع علاوة عليها كتب الصرفيين ليتمكن من معرفة صحة القول  
الذي يريد ان ينطق به خطيباً او يخطه ناثراً او ناظراً فلا غنى عن  
مُعْجَم مستوف يغني عن سواه وهذا ما يجب ان تتجه اليه المجامع  
اللغوية لان الجمع اقدر من الفرد على استيفاء العمل الكثير الشهاب .  
ولا يستطيع احد ان يُتِمَّ هذا المعجم الا بعدما تحرر قواعد علم  
المباني ويُقْبَل عليها الخاصة من علماء هذا العصر . ولم يخدم علم المباني  
إمام كالمرحوم والذي وقد وقفت على الكثير من قواعد وما  
برحت أعمل في اثره . وهذه حواشي على المنهاج السوي تشهد لي  
أني منه كابن الناظم من ابيه

ولو انصفتي قومي لكان لي ضمُّ الى مجمع علمي فقد رفعتُ  
 المنهاج السوري الى المجمع العلمي السوري والى المجمع العلمي  
 اللبناني فلم احظ بحوابر ينبي بوصول المُرسَل اليهما .

وحملت العناية ببلغة الضاد المثلث الرحمت البطريق غريغوريوس  
 الرابع ان يكتب رسمياً الى فخامة رئيس الجمهورية اللبنانية طالباً  
 تعييني في المجمع العلمي اللبناني فلم يعبأ برسالتيه ووضع في عداد  
 المجمع مَنْ لا شأن له في لغة العرب

### النقد الرابع

معنى العهد

بتساءل المتعترض عن معنى عهد

« وقال فيها أيضاً » والحكيم حريص على الوجود ما تعاقبت  
 عليه العهود « فاما معنى العهود »

اجيب : العهود جمع عهد كالخروف جمع حرف . وللمعهد  
 معانٍ اشهرها الزمان ولذلك قدّم التاج هذا المعنى على سواه في  
 مادة « عهد » واورد محيط المحيط « وكان في عهد شبابي » وفسره  
 « بزمان شبابي » والناس من خاصّة وعامة يستعملون عهداً بمعنى  
 زمان فيقال في عهد الامير بشير كان الأمن ناشراً ظلالة واليسر  
 دافقاً زلالة

ومفاد قولي « الحكيم .... » ان الحكيم حريص ان يحیی  
 اسمه في عالم الوجود ما تعاقبت الازمنة فان ذكر الحكيم حياة له .

وقد عرف ذلك الامر اهل العلم والادب فقال ابو النصر الميكالي  
« خزانة الادب (١ : ١٥١) »

واذا الكريم مضى وولى عمره كفل الشناء له بعمره  
وقال المتنبي

ذكر الفتى عمره الثاني وحاجته ما قاته وفضول العيش اشغاله

وجاء في شرح ديوانه العرف الطيب « اذا بقي ذكر الانسان  
بعد موته فذلك بمنزلة حياة ثانية له » وهذا الوجود المجيد يحرص  
عليه الحكيم. وقد اتى باجود من هذين القولين الشاعر القديم القائل  
فأثنوا علينا لا أبأ لابيكم بأفعالنا ان الشناء هو الخلد

### النقد الخامس

البحث في العام والسنة

الفرق بين عام وسنة

« وقال فيها أيضاً » بذل في خدمته خمسين عاماً ونيفاً »  
والصواب خمسين سنة »

اجيب : ان تفضيل عام على سنة له وجهان الأول متابعة ما  
في نصوص المعاجم عنهما. والثاني متابعة ما ورد في كلام العرب  
الذين يصح الاستشهاد بأقوالهم

فالصحاح فسر العام بالسنة والسنة بالعام وتابعه القاموس  
وشهد التاج بأن القاموس نقل كلمة الصحاح عينها ثم قال « وقال  
ابن الجواليقي ولا تفرق عوام الناس بين العام والسنة ويحملونها

بمعنى فيقولون سافر في وقت من السنة اي وقت كان الى مثله ذلك وهو غلط والصواب ما أُخبرْتُ به عن احمد ابن يحيى انه قال السنة من اي يوم عددتُه الى مثله . والعام لا يكون الا شتاء وصيفاً الى ان يقول « العام اخص من السنة » ثم يردُّ صاحب التاج على ذلك بقوله والذي في المفردات للراغب ما نصُّهُ « فالعام كالسنة لكن كثيراً ما تُستعمل السنة في الحول الذي يكون فيه الجذب والشدة . ولهذا يُعبر عن الجذب بالسنة والعام فيما فيه الرخاء والخصب . قال الله تعالى عامٌ فيه يُغاث الناس وفيه يعصرون . وقوله تعالى فلبث فيهم الف سنة إلا خمسين عاماً ففي كون المستثنى منه بالسنة والمستثنى بالعام لطيفة » ومن هنا نقل صاحب محيط المحيط « السنة اكثر استعمالها في الحول الذي فيه الشدة والجذب بخلاف العام فان استعماله في الحول الذي فيه الرخاء » وفي البستان « وقال بعضهم غلبت السنة على القعط غلبة الدابة على الفرس » وفي الحماسة ( ٢ : ٨ ) « قال ابو رياش ان معداً تتابعت عليها سنوات فجهد الناس اليها جهداً شديداً . وكان عروة ابن الورد العبسي اذا اصابته الناس السنة وتركوا المريض والضعيف والكبير في ديارهم يجمع اشباه هؤلاء حتى اذا اخصب الناس وألبنوا وذهبت السنة لحق كل انسان باهله » فانك تراه ذكر السنوات والسنة بمعنى الشدائد والشدة . والسنوات كالسنوات والشاهد قول الجاهلي القائل ( الحماسة ٣ : ١٤٩ )

اوى الناس يخشون السنين وانما  
مِني التي اخشى صروف احتمالك



فأذن يقال خمسون سنة لزمان غير محبوب وخمسون عاماً لزمان محبوب وهذا ما اخترته

وإذا بحثنا في أقوال من يوثق ببلاغتهم نجد في سورة البقرة « فاماته الله مئة عام ثم بعثه » وفي شواهد باب التمييز في ناز القرى ومختصره قول الشاعر

وَحَقٌّ لِمَنْ أَتَتْ مِثْلَانِ عَاماً عَلَيْهِ أَنْ يَمْلُكَ مِنَ الشَّوَاءِ  
وَجَاءَ فِي تَرْجُمَةِ عَمْرِو بْنِ كَاشُومٍ التَّغْلَبِيِّ ( شعراء الصراينة ص ١٩٧ )

إَتَى زَعِيمٌ لَكَ أُمُّ عَمْرٍو بِمَاجِدِ الْجَدِّ كَرِيمِ النَّجْرِ  
أَشْجَعُ مِنْ ذِي لَبْدٍ هَزْبَرٍ وَقَاصُ آدَابٍ شَدِيدِ الْأَسْرِ  
يَسُودُهُمْ فِي خَمْسَةِ وَعَشْرِ

فذكر المميز خمسة عشر وأهل التمييز ولا يكون إلا مذكراً فهو عام لا سنة ولو أراد سنة لقال خمساً إذن نرى تفضيل عام على سنة

أما إن جمّع ابن هلال قال ( الحماسة ٢ : ١٢١ )

مَضَتْ مِئَةٌ مِنْ مَوْلَدِي فَنَضَوْتُهَا وَخَسَّ تَاعٌ بَعْدَ ذَلِكَ وَأَرْبَعُ  
وَقَالَ شَاعِرٌ آخَرُ ( الحماسة ٣ : ٩٠ )

أَعَاذَلْ مَا عَمَرِي وَهَلْ لِي وَقَدْ أَتَتْ

لِدَاتِي عَلَى خَمْسٍ وَسِتِّينَ مِنْ عُمُرٍ  
فَالشُّكُوى فِيهَا ظَاهِرَةٌ وَالسَّنَةُ تَوَاتَمَ الشُّكُوى فَذَهِبَ إِلَيْهَا

أذن قول المعترض والصواب سنة ليس بصواب

## التقد السادس

رسم ألف ابن في كل موضع

برسم الحصر اثنت الف ابن في كل موضع خطأ

« وجاء في الصفحة الثالثة » عمرو ابن معدي كرب » والصواب

( بن ) بحذف الالف ومثل ذلك جاء في الصفحات ال ٣٠ و ٣١ و ٣٢

( والحاشية ) و ٧١ و ٧٤ و ٧٦ و ٨٨ و ١٠٩ و ١١١ و ١١٣ حيث

يجب حذف الالف من ابن لوقوعه بين علمين »

اجيب : ( اولاً ) ان والدي رحمه الله اثبت في الملع النواجم

مذهبة في رسم الكلمات ( ص ٤ ) فقال

« انه يجري في رسم الكلمات في الخط على القاعدة لاصلية في الكتابة

العربية وهي ان ترسم الكلمة باعتبار أنها مبدوء بها موقوف عليها . فيكتب

كلمة ابن في كل موضع بالهمزة . وكلمة يحيى مضارع يحيى وحى ( بالادغام

وبدون ) بلياء والثلاثاء والسموات وابراهيم واسماعيل واسحاق . والصلاة

والزكاة والحياة والنجاة ومشكاة بالالف . وهما أمانا منفصلة كل كلمة عن

الاخرى . ومئة بالهمزة دون الالف وهكذا نظائرها . ولا يعمل بما رسموه على

خلاف القاعدة لأصلية ويقول انها اصطلاحات كان لبعضها وجه قبل التقط

والشكل . وأما الآن فقد صارت ليست عديدة الفائدة فقط بل من جملة العوائق .

وانما يعمل من ذلك بما فيه فائدة ككتابة اسم الحلالة « الله » وما يكثّر استعماله

ولا يتغير حالة مثل هذا وهذي والذي وأتي ونحوها »

قلت وضعوا لاثبات الف ابن احكاماً عديدة جاءت في قصيدة

اوردها شيخ شيوخنا اليازجي الكبير في مجمع البحرين والشيخ

عبد الهادي نجا اليباري في سعود المطالع

وهذه القصيدة اضطر الى اثباتها لاظهر ان الخروج على

أحكامها وأورد من قبل علماء أجلاء وإن المعارض نفسه لم يتقيد بها وهي

- ١ قد أثبتوا الف ابن في مواضع من
  - ٢ إذا أضيف لأضمار رضى بنك أو
  - ٣ أو ذي جازر كقداد ابن الاسرد اذ
  - ٤ أو أميه نحو عيسى ابن البتول سما
  - ٥ أو كان مستفهماً عنه كقولك هل
  - ٦ أو كان تثنية كالمترضي وابو
  - ٧ أو عكس ذلك إذا قدمت تثنية
  - ٨ أو جاء الابن بغير اسم تقدمه
  - ٩ أو كان أوّل سطر أو دعا سبب
  - ١٠ كجاءنا خالد ابن الوليد وفي
  - ١١ زيد وعمرو ويحيى ابترألي رعب
  - ١٢ أو جاء لفظ اييه بعده مثلاً
  - ١٣ أو أخر اسم عن ابن نحو قولك قد
  - ١٤ أو حال بينهما وزن كعادتنا
  - ١٥ أو كان نصب بأعني فيه مضرة
  - ١٦ أو بعد إماماً لشك جاءني حسن
  - ١٧ أو حال بينهما وصف كأكرمنا
  - ١٨ أو كان من بعد جمع كالعبادة ابن المرتضى وابن عمرو وابن معمر
  - ١٩ أو كان الابن مضافاً لابن أو لأخر
  - ٢٠ أو كان الابن منادى نحو حدثنا
  - ٢١ أو كان بينهما ضبط كقول لنا
- كلامهم كآنية أخذها بتصوير  
لجده مثل عتار ابن منصور  
ابوه بالحق عمرو غير مشكور  
أو كان في خبر يحيى ابن مشهور  
زيد ابن عمرو أم ابن القاسم الصوري  
خديجة ابنا علي مشرق النور  
كالخالدان ابن يسر وابن ميسور  
نحو ابن موسى وزيد وابن مذكور  
لقطع همزته في نظم مشور  
جمع على ابنين في بعض المناكير  
جاؤوا وقد حفظوا هذا بتذكير  
كجعفر ابن ابيه صاحب الصور  
جاء ابن زيد علي خير مشكور  
ردني كظرتي بن موسى صاحب الطور  
كمثل اكرمني زيد ابن منصور  
أما ابن سعد وأما ابن مسرور  
يحيى الكريم ابن ميمون بن مجبور  
أو عتيه كالملي ابن ابن عصفور  
موسى ابن مشكور يعني يا ابن مشكور  
سحان بالضم ابن المرتضى الدوري

والعمل يقتضي هذه الاحكام كلها متعذر وقول المعارض

باسقاط الف ابن «لوقوعه صفة بين علمين» لا يطابق ما في الاحكام  
الموردة آنفاً مثل عمار ابن منصور في البيت الثاني او عيسى ابن  
البتول في الرابع وزيد ابن عمرو في الخامس او كان اول سطر في  
التاسع وخالد ابن الوليد في العاشر وزيد ابن منصور في الخامس  
عشر فكلام المعارض غير مُحَرَّر

﴿ شواهد احلال العارء بهذه القواعد ﴾

- ١ : في خزانة الادب ( ٣ : ٤١٩ ) قول الشاعر  
أَلَا أَبْنَعُ مُعَاوِيَةَ بْنَ حَرْبٍ وَرَجْمُ الْغَيْبِ يَكْشِفُهُ الظَّنُونُ  
وفيه ايضاً ( ٢ : ٢١١ ) قول الشاعر  
أَلَا أَبْنَعُ مُعَاوِيَةَ بْنَ حَرْبٍ مَفْغَلَةٌ مِنْ الرَّجْلِ الْيَمَانِي  
ومعاوية ابن ابي سفيان صخر ابن حرب فحرب جده وبمقتضى  
المثال ( عمار ابن منصور ) تجب كتابة الالف
- ٢ : في الكتاب نفسه ( ٢ : ٢١١ ) ما يأتي «زياد ابن ابيه  
اي ابن ابي معاوية ويقال له ايضاً زياد بن سمية نسبة الى أمه»  
وبحسب المثال ( عيسى ابن البتول ) تجب كتابة الالف
- ٣ : في الكتاب نفسه ( ١ : ٨٦ ) حكيم الاعور بن عياش  
وبحسب المثال ( يحيى الكريم ابن ميسون ) تجب كتابة الالف
- ٤ : في المعني ( الدسوقي ١ : ٢٤٢ ) «بدر الدين بن مالك»  
وهو ابن جمال الدين محمد ابن مالك
- ٥ : في معجم المصباح ( في مادة ثني ) «محمد بن القوطية»  
والقوطية صفة لأمه لا اسم لها

٦ : في يتيمة الدهر للشعالي ( ٤ : ٢٩٠ ) بيتان للجوهري

صاحب الصحاح هما

رَأَيْتُ فِتْيَ أَشْقَرَاءَ اِزْرَقَاءَ قَلِيلَ الدِّمَاغِ كَثِيرَ الْفَضُولِ  
يَفْضِلُ مِنْ حَقِّهِ دَائِمًا يَزِيدُ بْنُ هِنْدٍ عَلَى ابْنِ الْبَتُولِ

وهو يزيد ابن معاوية ابن هند

٧ : في بلاغات النساء ومؤلفه امام ومصححه ازهرري ( ص ٤٤ )

الزبير بن عمة رسول الله وحاء فيه لبشر بن ابي حازم ( ص ١٤١ )

الى اوس بن حارثة بن لام ليقتضي حاجتي ولقد قضاها

فما وطئ الحصى مثل بن سعدى ولا لبس النعال ولا احتذاها

والمقصود اوس فأمه سعدى ولا وجه لحذف ابن في هذه

الامثلة الا متى عم حذف هذه الالف في كل موضع وهذا ما

يعارض مذهب صاحب « قد اثبتوا الف ابن ... »

﴿ ابن تكتب بالالف في كل موضع ﴾

اما والذي رحمه الله فقد استند الى قاعدة لا ريب في صحتها

وقد تابعها قبله من لا مطمئن في علمه وهو الامام علي . ففي فروق

حققي ( طبع دار الطباعة العارسة في القسطنطينية سنة ١٢٩١ ص ١٦ )

ونقل عن علي رضي الله عنه انه كتب « المصحف » كتبه علي ابن

ابو طالب كذا في انوار المشارق لمفتي حلب »

فاي اقتدى بالامام علي فهل من عالم ينقض على والذي قاعدته

بقاعدة علمية يسلم العلماء بصحتها او يقيم الحجة على الامام علي

انه اخطأ او ان يأتي بشاهد عن كتابة ابن بغير الف في عهد سابق

عهد الامام علي او بقلم من يضاها هذا الامام في علمه  
ان كتابة ابن بغير الف من التقليد الاعمى الذي لا يستند  
الى اساس علمي ولا بد من تمزيق هذا القيد القليل

### النقد السابع

التأنيث في يهود  
انكار المعترض تأنيث اليهود

« وجاء في الصفحة ٤٤ » وقد جاز منع الجمع المكسر مع  
العلمية كما قال جرير

أضل الله حلف بني عقال ضلال يهود لا ترجو ممادا  
والصحيح ان المانع هنا هما وزن الفعل والعلمية ولا دخل  
للجمع المكسر « اجيب ان كلام المعترض يتضمن الامور الآتية  
الاول - التسليم بوجود وزن الفعل والعلمية دون التأنيث  
الثاني - انكار التأنيث

الثالث - اني لم اذكر وزن الفعل

فعلى الأول : اجيب ان التسليم بالعلمية ووزن الفعل صدر  
مني بقولي « ان هنالك ثلاث علل وزن الفعل والتأنيث والعلمية  
وعلى الثاني : ان انكار التأنيث تغليب للصحيح والتاج علاوة  
على تغليب جرير - ففي الصحيح

« اليهود اليهود واراؤوا باليهود اليهوديين ولكنهم حذفوا ياء  
الاضافة كما قالوا زنجي وزنج وانما عُرِف على هذا الحد فجميع على  
قياس شعيبة وشعير ثم عُرِف الجمع بالالف واللام ولولا ذلك لم



يجز دخول الالف واللام عليه لأنه معرفة مؤنث فجرى في كلامهم  
جرى القبيلة ولم يُجمل كالحلي . وانشد علي بن سليمان للاسود  
بن يعفر

فرت يهود واسلمت جيرانها صبي لما فعلت يهود صام .  
فالصاح قال بمنع يهود من الصرف لأنها معرفة مؤنث وهذا  
قولي ايضاً فان الجمع المكسر لا يكون الا مؤنثاً قال الزمخشري  
(فروق حقي ص ١١٨)

ان قوماً تجمعوا وينقضي تحدثوا  
لا أبالي يجمعهم كل جمع مؤنث

وفي التاج « الهود بالضم اليهود اسم قبيلة وقيل انما اسم هذه  
القبيلة يهود معرب بقلب الدال دالا كما سيأتي للمصنف ايضاً .  
قال ابن سيده وليس هذا بقوي . وقالوا اليهود فادخلوا الالف  
واللام فيها على ارادة النسب قال الله تعالى : وقالوا لن يدخل الجنة  
إلا من كان هوداً او نصارى . قال الفراء يريد يهوداً ( كذا  
بالتنوين ) فحذف الياء الزائدة ورجع الى الفعل من اليهودية »  
الى ان يقول « وجمع اليهودي يهود كما يقال في المجوسي نجوس » الى  
ان يقول « قد يُجمع اليهودي على يهذان بضم فسكون » اهـ  
والمتحصل من كلام التاج انه لا يعدُّ هذا الحرف من العروبة  
ويصرفه نقلاً عن الفراء الامام النحوي المشهور ولو عدّه على وزن  
الفعل لما صرفه . اما التسليم بوزن الفعل والعلمية فقول الفيومي صاحب  
المصباح قال « هم يهود غير منصرف للعلمية ووزن الفعل »

قلتُ بين قوله هم يهود وقول جرير «ضلال يهود لا ترجو معاداً» فرق فتد جاء جرير بجملة لا ترجو معاداً حالاً والحال ترتبط بصاحبها بضمير يعود إليها وهو الضمير في ترجو وهذا الضمير مؤنث. ولا يعود ضمير مؤنث إلا إلى ما هو مؤنث أو مؤنل بمؤنث وهذا المؤنل بمؤنث يسكون في ذلك الموضع مؤنث فكلمة يهود في عبارة جرير مؤنث فهي علم مؤنث بلا ريب ووزن الفعل يصح أن يكون فيها عدد من بعدها عربية ولا يصح أن يكون فيها عدد من بعدها غير عربية

وأورد التاج في مادة مجس ما يأتي «قال أبو علي النحوي المجوس واليهود إنما عُرِفَا (كذا) على حد يهودي ويهودي ومجوسي ولو لا ذلك لم يجر دخول الالف واللام عليهما لأنهما معرفتان مؤنستان فجريا في كلامهم مجري القبانين ولم يجمعا كالخئين في باب الصرف واشد» اصاح اريك يرقأ هب وضأ. كنار مجوس تستعر استعارا» فقد أتى بالقول الصراح أن يهود ومجوس معرفتان مؤنستان. وهل من جلاء عن أن يهود مؤنث بعد هذا الجلاء

وفي قول المعترض «أن المانع هما وزن الفعل والعلمية» تعبير ركيك والاولى أن يقول أن المانع هنا اجتماع وزن الفعل والعلمية أو أن المنع هنا بوزن الفعل والعلمية أما وضعهما (ضمير المثني) رابطاً بين المانع (المبتدا) وخبره فعلى غير مقتضى ظاهر الكلام

## النقد الثامن

## تجول والتجول والتجول

انكار المفترض ورود فعل تجول وما يشق منه

« وقال في الصفحة ١٥ » « والتجول في هذا الصقع الرحيب »  
مع انه لم يرد وزن تَفْعَل من هذا الحرف فلا يقال تجول ولا تجول  
ولا متجول »

اجيب : ان الأيئة في متن اللغة والتصريف متفقون على ان  
أَفْعَلَ وفَعَّلَ وفَاعَلَ للتعدية فيقال جال زيدُ وأَجَنَّهُ وجَوَّلَهُ وجَاوَلَهُ  
وكَلَّمَا جاءَ فَعَّلَ واستلزم مطاوعة فطاوعة تَفْعَلُ بمقتضى القياس  
وعدم الورد في المعاجم لا يمنع القياس

قال الجاسوس « ان صاحب القاموس اورد في خطبته ٤٣ كلمة  
لم يوردها في موادها » واما في غير الخطبة فلا يأتي عليه حصر »  
( ص ١٢٤ ) اي ان ما جاء في مواد اللغة في غير موضعه كثير  
العدد يعجز عن تعيينه المنقب عنه

ولتايد كلام الجاسوس أجي . بالدليل الآتي - اورد القاموس  
في مادة ( عَشَق ) العَشَق بضمين المصلحون غروس الرياحين  
وَمُسَوَّهَا « فلي عليه مأخذان الأول ذكر الجمع « عَشَق » ولم يذكر  
مفردَه وما من جمع بغير مفرد وان كان لا مفرد له وجب النص  
على ذلك كما اورد في مادة نَجَذ « المناجد جمع جِلْد من غير لفظه »  
الثاني قوله غُرُوسُ فهو جَمْعُ مفردُه غُرْسُ وفي مادة غَرَسَ  
ذَكَرَ جَمْعَ غُرْسٍ على أغراس وغراس ولم يذكر غُرُوساً . وأفعال

وَفِعَالِ جَعَانِ لَفَعَلِ كَحَجَّرَ وَأَحْجَارَ وَحِجَارَ وَثَمَرَ وَأَثْمَارَ وَثَارَ وَجَبَلَ  
وَأَجْبَالَ وَجِبَالَ وَلَمْ يَذْكُرْ غَرَسًا . وَقُفُولُ الْجَمْعِ الْغَالِبُ بِنِ الْمَطْرَدِ فِي  
قَعْلٍ . وَيُرَدُّ فِعَالٌ فِي قَعْلٍ كَيَحَارُ جَمْعُ بَحْرٍ وَيُرَدُّ أَفْعَالٌ عَلَى قَوْلٍ جَمْعًا  
لِفَعْلٍ كَأَلْفٍ جَمْعُ أَلْفٍ وَأَسْيَافٍ جَمْعُ سَيْفٍ وَلَكِنْ قُفُولًا  
أَكْثَرُ وَرُودًا فَيُرَدُّ مِنْهُ سُيُوفٌ وَأُلُوفٌ فَيَجِبُ أَنْ يُرَدَّ غُرُوسٌ  
أَيْضًا فَلَمْ يُورِدْهُ فِي مَوْضِعِهِ وَارْرَدَهُ فِي مَادَّةِ « لَا حَرْفَ » (عَشَقُ)  
وَعِرَاسٍ يَأْتِي مُفْرَدًا فِيهِ الْمِصْبَاحُ عِرَاسٌ بِالْكَسْرِ فَعَلٌ بِمَعْنَى  
مَفْعُولٍ مِثْلُ كِتَابٍ وَبَسَاطٍ وَهَادٍ بِمَعْنَى مَكْتُوبٍ وَبَسُوطٍ وَتَهْوُدٍ  
فَإِنَّكَ تَجِدُهُ رَدًّا عَلَى الْقَامُوسِ ذَلِكَ الْجَمْعُ وَأَقَامَ الْبَيِّنَةُ عَلَى أَنَّهُ مُفْرَدٌ  
وَبِمَا أَنَّ فِعَالًا يَأْتِي لِلْمُفْرَدِ وَلِلْجَمْعِ فَكِلَا الْقَوْلَيْنِ صَحِيحٌ لَكِنْ الْمُفْرَدُ  
أَصْلٌ وَالْجَمْعُ فَرْعٌ وَالْأَصْلُ أَوَّلُ بِالذِّكْرِ فَإِذَا قَدْ عُدِلَ الْقَامُوسُ عَنْ  
ذِكْرِ الْأَصْلِ إِلَى ذِكْرِ الْفَرْعِ عَنْ إِسَاءَةٍ فِي الضَّبْطِ . وَمَنْ الْجَلِيَّ أَنْ  
وَقَوْعُ عِرَاسٍ وَزَانٍ بِسَاطٍ عَلَى مِثَالِهِ مَعْنَى يُجْعَلُهُمَا مِنْ طَائِفَةٍ وَاحِدَةٍ  
لَهُمَا جَمْعٌ وَاحِدٌ وَالْبَسَاطُ يُجْمَعُ عَلَى أَبْسِطَةٍ وَبُسُطٍ وَبُسْطٍ وَقَدْ  
اِقْتَصَرَ الْقَامُوسُ عَلَى بُسْطٍ دُونَ سَوَاهَا عَنْ عَدَمِ تَمَحُّصٍ وَفِي كَلَامِ  
النَّاسِ فِي أَمَّا كُنْ شَتَّى وَرُودُ ابْسِطَةٍ وَبُسْطٍ عَلَى وَفْقِ الْقِيَاسِ فَهُوَ دَلِيلٌ  
عَلَى أَنَّ الْقَامُوسَ لَمْ يَسْتَوْفِ الْجَمْعَ وَعَلَى مِثَالِهِ يُقَالُ أَغْرِسَ وَغُرُسُ  
وَعُرْسُ . وَالنَّاتِجُ مِنْ هَذَا أَنَّ الْقَامُوسَ أَغْفَلَ عِرَاسًا الْمُفْرَدَ وَأَغْرِسَ  
وَعُرْسًا وَغُرْسًا جَمْعًا لِعِرَاسٍ كَمَا أَغْفَلَ غُرُوسًا فِي جَمْعٍ غُرْسُ  
لَمْ يَرَدْ كَلَامُهُ مُسْتَوْفٍ وَإِذَا كَانَ ابْنُ دُرُسْتَوِيهِ قَالَ « أَمَّا اخْتِيَارُ  
مُؤَلَّفِ الْفَصِيحِ ( فَصِيحٌ ثَعْلَبٌ ) الْكَسْرُ فِي يَبْقَرُ وَيَشْتَمُ فَلَا عِلَّةَ

له ولا قياس وهو نقض لمذهب العرب والنحويين في هذا الباب «  
 ( المزهر ١ : ١٠٢ ) فلي ان اقول ان القاموس في إغفال ما أغفله  
 كما سبق لي البيان نقض مذهب العرب وثلم القياس الذي هو أهم  
 ما يجب الحرص عليه

وليس القاموس متفرّداً بهذا الخلل فان محيط المحيط نقل عنه  
 وتابعةً بدليل انه ذكر في مادة بَتَّ الكلمة الآتية « فجبي » بثثة  
 أَقْرِصَة على بَتِّي «<sup>(١)</sup> فجمع قُرْصاً على أَقْرِصَة وجمع فعل على  
 أَقِيلَة وارد ومن أمثله في محيط المحيط جُرَّ وأَجِرَة وُسُرُ ( ما  
 تقطعه القابلة من سُرة الصبي ) وأسرة ثم قال في مادة ( قرص )  
 القُرص قطعة من الخبز مبسوطة مستديرة . ج أَقْرَاص وقُرْصَة فاهمل  
 أَقْرِصَة الجمع الذي اوردته في مادة بَتَّ «<sup>(٢)</sup> وهو وارد في حديث

(١) محيط المحيط ناقل عن القاموس أولاً وثانياً وتخطئة محيط المحيط تخطئة  
 للقاموس ايضاً وبيان عن أن النقل بغير تمحيص لا يوصل الى تحقيق

(٢) استطردت الى هذا القول لارد على عالم شافهني هكذا كلمة اريك  
 ( المنهاج ص ٥٧ ) « لا شذوذ في جمع باب على أيوبة » خطأ فان جمع أَقِيلَة لا يرد  
 للثلاثي - فاقول : « انه وارد للثلاثي : فن جمع دار اديرة ومن جمع قُرْخ  
 أَقْرِخَة ومن جمع نَخْد أنجدة وقد اوردت في المتن من جمع قُفْل ثلاثة احرف  
 وعندي ان أَقِيلَة في كل من دار وقُرْخ ونَجْد جَمْعُ اي جمع ديار وقراخ  
 ونجاد . اما في السُر فلم يجي . سرار وكذا في القُرص لم يرد قراص فان قلنا  
 بوجودهما يمتضى القياس فخلل المعاجم باهمالها ظاهر كل الظهور وان لم نقل  
 بوجودهما كان القول بجبي . أَقِيلَة على فعل الثلاثي صحيحاً . ولم اذكر ان اديرة  
 جمع دِير لان هذا الحرف مخفف دِير وزان جَيِّد فهو في حكم الرباعي

وقد تقدم في النقد الثالث شيء من قصور المعاجم في الاستيعاب فكيف يصح والحالة هذه ان يزعم معترض أن المعاجم محيطة بكل الكلام الفصيح الصحيح واني لارى قوله في ذيل اعتراضه « ان اللغة لا يحيط بها إلا نبي » ردًا عليه في ذهابه الى انكار تجوّل فليس احد من ائمة اللغة نبياً فاذن لم يحيطوا باللغة العربية وليس كل ما أثبتوه ثبت ولا كل ما اهلوه بمثل.

والنغويون القدماء عادوا في تصريف الافعال الى علماء التصريف فهم اصحاب الكلمة في ما يصح ان يرد وما لا يصح ان يرد . وما النغويون الا اهل النقل عن الشُّمراء والخطباء والمتكلمين الثقات لما جاء في كلامهم وفق احكام علماء التصريف وفي الحقيقة ان الكلمة في هذا الشأن لعلماء المباني ولكن المباني كان جنيناً في جوف علم التصريف فاخرجه من ذلك الجوف والذي كما اخرج معاذ الهراء . علم التصريف من جوف علم النحو - فالكلمة لقواعد علم المباني وقد اورد والذي ( المنهاج ص ٩ ) ان تفعل يأتي لمعانٍ عديدة ترجع الى سبعة أصول منها الأصل الرابع - وهو - ايجاد الفاعل اصل الفعل في نفسه مطاوعة لامر نفسه لا مندفعاً اليه من فعل فاعل آخر نحو تحرك وتقلب وتمشى وتنقل وتنكب وتوقى وترقب وتمهل وتسرع وترفع وتسفل - ومن هذا الأصل تجوّل - وقد مرّ المعارض على هذا الحكم فام يعترض عليه فهو قد سلم به ثم اعترض على قول بمقتضاه وذلك لانه ليس كل من قرأ درى وإذا اردنا ان نعلل صحة تفعل من باب التصريف لناقي تجوّل



ومطاوغة تجول قلت : جاء في تصريف فعل الى أفعل قول ابن هشام ونقله صاحب الجاسوس ( ص ٢١ )

« قيل النقل بالهمزة كَلَهُ سماعي وقيل قياسي في القاصر والمتعدي الى واحد والحق انه قياسي في القاصر سماعي في غيره وهو ظاهر مذهب سيبويه »

وقال في فعل « والنقل بالتضعيف سماعي في القاصر وفي المتعدي لواحد نحو علمته الحساب ولم يُسمع في المتعدي لاثنين وظاهر قول سيبويه انه سماعي مُطابقاً وقيل قياسي في القاصر والمتعدي الى واحد وهذا التردد في الحكم مصدره عدم الإلمام بقواعد علم المباني ولو كان القدماء على بَيِّنَةٍ منها لما تضاربت آراؤهم في شيء مما له علاقة بمباني الصيغ ومع تناقض اقوالهم يُنتج لنا الأخذ بها ما يأتي ( اولاً ) حَشَدَ القاصر يأتي منه أحشد المتعدي الى واحد متابعة لمن قال ان افعل قياسي في القاصر والمتعدي الى واحد ومن قال انه قياسي في القاصر سماعي في غيره

( ثانياً ) جال القاصر يأتي منه جُول متابعة لمن قال فعل قياسي في القاصر والمتعدي الى واحد فتقول وَقَفْتُ زَيْدًا مِنْ وَقَفَ فتوقف مطاوعة لوقفته ومثله جُولْتُ زَيْدًا فتجول

وفي بيان ما ورد على غير صواب في كلام ابن هشام إطالة بحث فأعرض عنها واقول

عدم الورد في المعامح لا يمنع الورد في الاستعمال متى كان للقياس وجه مشروع لذلك يأتي تجول وان لم يورده مُصَجِّم

## النقد التاسع ابتداءً في ضَرْب

انكار المقترض صحة هذا التعبير

« وفي الصفحة المذكورة أيضاً » ابتدى في ضَرْب « مع ان ابتداءً تتعدى بنفسها او بالباء اما بفي فلا ، وقد تكررت في الـ ١٠٠ مرتين » اجيب : ان تعديّة الافعال بحروف التعديّة يعاد في امرها الى الكتب التي وُضِعَتْ لهذه الحروف كمُغْنِي اللبیب وشروحه لا الى المعاجم ، ولصاحب الجاسوس على القاموس مباحث طويلة في بيان قصور المعاجم في تعديّة الافعال بالحروف حتى صرّح (ص ٢١) بما يأتي

« ومن متفرّعات صعوبة تعديّة الافعال ايضاً معرفة أدوات تعديتها فان اهل اللغة ( اي اصحاب المعاجم ) لم يَسْتَفْرِوا ذلك هذا ما يقوله الشيخ احمد فارس الشدياق اللبناني الذي وصلت يده الى معاجم لم تصل اليها ايدي العلماء القدماء ولا الحُدَمَاءُ ، وأَكْبَ على مطالعتها بروية وحذق فقولُه شهادةٌ حريّة بثقة كل منصف . فمن طلب الحقيقة لا يقتصر على ما في المعاجم من وجوه تعديّة الافعال بحرف دون آخر بل عليه ان يتابع علماء النحو والتصريف ويرجع الى ما ورد في كلام الثقات وما يضعه علم المباني من الاحكام الوطيّدة

ثم قال ( صاحب الجاسوس ) « قل العلامة المحشي عند قول المصنّف وذهب به ازاله كأذهب وبه ظاهره » كما كثر اثم اللغة

والصرف ان التعدية بأي مَمْدَرٍ كان فعنى الفعل واحد سواء قلنا ذهب به او اذهبه او ذهبه بالتضعيف فانها ادوات التعدية وهو اكثرها ذوراناً كما اشار اليه ابن هشام في المغني واوصل المعديات الى سبع وذهبت طائفة منهم السهيلي ان التعدية بالباء تلزم المصاحبة وبغيرها لا تلزم

ولنا من ذلك القول النتائج الآتية

( الاول ) أَفْعَلَ وفَعَّل للتعدية اذن قول المعترض احشد قاصر لا متمدة غير صحيح فاحشد المتعدي أصل واحشد القاصر فرع  
( الثاني ) رجال النحو لا رجال اللغة اصحاب الكلمة في تعدية الافعال بحروف التعدية - وأزيد على ذلك ان رجال المباني لا رجال النحو اولى بهذا الشأن

( الثالث ) الباء تلزم المصاحبة على قول طائفة منهم السهيلي . والمصاحبة غير مرغوب فيها في ابتداء فلذلك عدل والذي عن الباء الى في رغباً عن المصاحبة . وصنيع والذي وفق ما ورد في المعاجم فمن ذلك قول القاموس ( مادة بَت ) « وطعن بَتاً اي ابتداء في الادارة باليسار » ولم يعترض التاج على تعبيره هذا ونقل عبارته مُحِيطُ الْمُحِيط . وكيف يعترض التاج وهو قد تابعه فقال ( في مادة بدأ ) « ولك البديئة ( كسفينة ) لك ان تبدأ قبل غيرك في الرمي . فما انكره المعترض على والذي جاء في المعاجم وفي الكليات ( ص ٦ ) بدأ وابتداء بمعنى ثم قال ان الله امركم بالمر بدأ فيه بنفسه فعدى بدأ بفي

ثم قال المعارض « ابتدأ تعدى بنفسها » فاما معنى هذا القول  
أريد أن يقول يجوز أن يقال ابتدأ ضرب . فمن يأتى قال هذا .  
والصحيح أن الفعل ابتدأ بمعنى شرع يأخذ اسماً وخبراً ويكون  
خبره فعلاً مضارعاً في محل نصب فيقال ابتدأ زيد يضرب وحينئذ  
لا يكون فعلاً متعدياً فالتعدي يصل الى المفعول به بنفسه ويضرب  
ليس مفعولاً لا ابتدأ كما هو معروف عند النحاة ويقال ابتدأ  
زيد الشيء بمعنى افتتحه وإنشاء وليست ابتدأ في ابتدأ ضرب بهذا  
المعنى بل هي بمعنى شرع وتعديتها بفي واردة وتعديتها بالياء قد  
سلم المعارض بصحتها في صدر اعتراضه . فاعتراضه ساقط

### النقد العاشر

#### استعمال البتة

انكار المعارض استعمال البتة مع المضارع

« واستعمل ( البتة ) مع غير الماضي في الصفحة ٦١ والـ ٤٦  
و ٥٤ و ٦٣ و ٨٥ و ٨٧ فقد جاء في مادة ( اب د ) في الصفحة الرابعة  
من محيط المحيط قوله « ابدأ ظرف زمان يكون للتأكيد في  
المستقبل نفياً وإثباتاً لا لدوامه واستمراره فصار كقط والبتة  
ولا افعله او أفعله ابدأ كليات » فيؤخذ من ذلك أن البتة إنما  
تستعمل في تأكيد الزمان الماضي كقط لا غير »

اجيب : الكليات من أمهات الكتب اللغوية وتقبل محتوياتها  
إذا طابقت مؤلفات اللغويين لا متى عارضت إجماع المعاجم كما جاء  
قولها في البتة . وهذا مقام البيان عما في المعاجم

في الصباح » ويقال لا افعلة بته ولا افعلة البته لكل امر  
 لارجعة فيه » وفي مختاره ذلك النص عينه . وفي المصباح « قال ابن  
 فارس ( صاحب المجلد ) ويقال لما لارجعة فيه لا افعلة بته » وفي  
 القاموس « ولا افعلة البته وبته لكل امر لارجعة فيه . ولم يرد  
 في الاساس ذكر لهذا الحرف . وفي التاج علاوة على قول القاموس  
 هي « قال ابن بري مذهب سيبويه واصحابه ان البته لا تكون  
 الا معرفة وانما اجاز تنكيره الفراء وحده وهو كوفي » وفي  
 محيط المحيط في مادة ( بَت ) : « وقولهم لا افعلة البته ولا افعلة  
 بته والتشكير قليل اي هذا القول قطعة واحدة لارجعة فيه ولا  
 تردد » ونقل البستان عبارة التاج عنها . وفي معجم الطالب « لا  
 افعلة البته للامر لارجعة فيه »

فقرى هذه المعاجم أدخلت البته على الفعل المضارع المسفي  
 بلا . وعبارة والذي رحمه الله في قواه « ولا يأتي منه تضرب ...  
 البته » على مثالها

والخلاف بين اصحاب المعاجم نجد في ال البته فالصباح  
 ومختاره قدما التشكير على التعريف والمصباح اقتصر على التشكير  
 والقاموس قدم التعريف على التشكير وتابعه محيط المحيط واقتصر  
 معجم الطالب على التعريف وذهب التاج والبستان الى ان التشكير  
 قول للفراء والتعريف مذهب سيبويه

وقد عارضت أقوال المعاجم قول الكليات ونقل محيط المحيط  
 قول الكليات في مادة ( ابد ) وقول اصحاب المعاجم في مادة

(بِتْ) دون ان ينفي ما بينهما من التناقض ولا رجح احدهما وهذا ضعف ظاهر . فليس كل قول يُؤخذ به فقد روى ابن الأنباري في كتابه طبقات الادباء ان يونس كان يقول «ليس من احد الا و انت اخذ من قوله وتارك الا النبي» وكان على محيط المحيط ان يؤيد مذهب الكلبيات بالدليل او ينفيه بالدليل اما الدليل على خطأ مذهب الكلبيات فجاء في بستان العلامة الجليل الشيخ عبدالله البستاني في مادة (بِتْ) وهو قوله «وقال الخليل الامور على ثلاثة انحاء شي يكون البتة وشي لا يكون البتة وشي قد يكون وقد لا يكون . فاما ما لا يكون فاما مضى من الدهر لا يرجع واما ما يكون البتة فاقية تكون لا محالة واما شي قد يكون وقد لا يكون فمش قد يمرض وقد يصح» فادخل الخليل البتة على المضارع موجبا ومنفيا والخليل امام اللغويين والنحاة فالصواب في جانبه لا في جانب الكلبيات

### النقد الحادي عشر

استعمل ربك وتربك

انكار المفترض ربك وتربك

« وجاء في الصفحة ال ٩ « من التربك والإشكال » وفي الصفحة ال ٨٥ « تربيك للمتعلمين » مع انه لم يرد في اللغة حرفا ربك وتربك ليصح ان يقال تربيك على أنه ورد ارتبك وتربك وتربك فقلب السلام راء من الفعلين الاخيرين لانها من مخرج واحد وكثيرا ما يلتبس لفظهما حتى في اللغات الافرنجية »



اجيب : ان المعارض يذهب الى ان المعاجم جامعة مانعة وهذا ما ائتتْ آنفاً الادلة العديدة على بطلانه

وقد جاهر والذي رحمه الله مراراً بان المعاجم حُجَّة في اصول النَوَادِ وليست حجة في ما عدا تلك الاصول فمن ذلك قوله في صدر رسالة جَيْد

« يُبْنَى عِلْمُ اللُّغَةِ عَلَى رُكْنَيْنِ السَّاعِ وَالْقِيَاسِ وَالسَّمْعِ لَآنَ عِبَارَةٌ عَمَّا فِي مَعَاجِمِ اللُّغَةِ . وَلَكِنَّ الْمَعَاجِمَ غَيْرُ مُسْتَوْعِبَةِ اللُّغَةِ وَلَا مُخَرِّجَةُ الْعِبَارَةِ وَلَا مَدَقَّةُ الْمَعَانِي وَلَا مُتَكَمِّلَةُ الْمَطَالِبِ وَلَا مُسْتَقْصِيَةُ الْمَوَادِّ فَقَلْبًا تَصْلُحُ مَرْجَعًا أَلَا فِي أَصُولِ الْمَوَادِّ الْمَذْكُورَةِ وَلِهَذَا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ اعْتِمَادُهَا فِي الْمُبَاحَثِ اللُّغَوِيَّةِ عَلَى الْقِيَاسِ إِلَّا فِي أَصُولِ الْمَوَادِّ الْمَذْكُورَةِ فِي الْمَعَاجِمِ »

وجاء له في ( ص ٣١ منها ) « فَاِنْ قِيلَ إِنَّمَا وَرَدَ فِي الْمَعَاجِمِ جَمْعُ سَيْرٍ عَلَى سُيُورٍ دُونَ أَسْيَارٍ قُلْتُ وَرَدَ أَسْيَارٌ فِي قَوْلِ سَالِمِ بْنِ دَارَةَ لَا تَأْمَنُ فَرَارِيًّا خَلُوتَ بِهِ عَلَى قُلُوصِكَ وَابْتَهَا بِأَسْيَارٍ وَمَعَ شَهْرَةٍ هَذَا الْبَيْتِ وَشَهْرَةٌ قَائِلُهُ وَحَادِثُهُ وَتَعْرِيفُ شَرِيكَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ النُّعْمِيِّ بِهِ لَعَمْرُ ابْنِ هُبَيْرَةَ الْفَزَارِيِّ وَوُقُوعُ الْأَسْيَارِ قَافِيَةٌ لَا حَاشَا لَمْ تَذَكَرِ الْمَعَاجِمُ الْأَسْيَارَ . فَالْمَعَاجِمُ غَيْرُ مُسْتَوْعِبَةِ اللُّغَةِ وَلَا بُدَّ مِنَ الْاعْتِمَادِ عَلَى الْقِيَاسِ »

وازيد على ذلك ان الشعراء والكُتَّابَ والخطباء يجمعون زَهْرًا على زهور . أمَّا في المعاجم فما يأتي :

في الصَّحاح « زهرة الدنيا بالمتسكين غضارتها وحسنها وزهرة النبات ايضاً نوره وكذلك الزهرة بالتحريك » ولم يورد جماعاً . وفي المختار تلك العبارة عينها . وفي المصباح « وزهرة النبات نوره »

الواحد زهرة مثل تمر وتمرّة وقد تُفتح الهاء « ولم يورد جمعاً

وفي الأساس « وقد أزهَرَ النبات وله زهر وأزهار وأزاهير »  
 فلم يورد زهوراً . وفي القاموس « الزهرة ويُجْرَكُ النبات ونوره »  
 أو الأصغر منه ج زهر وأزهار جج أزاهير « فلم يورد زهوراً .  
 وفي التاج ما في القاموس عينه . وفي محيط المحيط « الزهرة  
 والزهرة النبات ونوره أو الأصغر منه ج زهر وأزهار وزاهير  
 ولعامة تقول زهور » وفي البستان « الزهر ويُجْرَكُ نور كل نبات  
 الواحدة زهرة وزهرة ج أزهار جج أزاهير »

فهذه نصوص المعاجم قد خلت من زهور إلا محيط المحيط  
 فقد ذكرها وقل إنها عامية وليس ذلك بصحيح

والحقيقة أن في مادة زهر حرفان هما زهر وزهر فجمع زهر  
 على أزهار هو الجمع المطرد قياساً في فعل ويُجمَعُ أزهار على أزاهير  
 كما قل القاموس مثل اقوال واقاويل واطفار واطفاير واما جَمَعَ  
 زهر الساكن العين فعلى زهور وأزهر كحرف وحروف وأحرف .  
 ويُجمَعُ أزهر على أزاهير كأضلع على أضالع وأرطط على أرايط .

أما الزهور فيجمع زهر بمقتضى القياس وقد اورد المصباح  
 في مادة رَوْض قال « الروضة الموضع المُعِيب بالزهور » . وقد  
 ترك جمع زهر على زهور في مادته « لا في حرفه » لانه من أئمة  
 القياس كما أورد في مادتي (خلف) و (عسف) القول باطراد القياس  
 ومما أوردته في هذه الكلمة يثبت ما يأتي

( أولاً ) ما من مُجَمِّمٍ مما ذكرته أتى بقوله مُحرراً ولا كاملاً

(ثانياً) اُهملت هذه المعاجم زهوراً وأوردته المصباح في باب روض . وها اناذا اورد مثالا آخر « تعشاقاً » فقد اورد الجوهري في صحاحه قول الشاعر

ما بال عينك عاودت تعشاقها

عينٌ تَبَقَّ عَيْنُهَا تَبْشَاقُهَا  
وقال في مادة عشق « عَشِيقُهُ عَشْقًا مِثْلُ عَلِمَهُ عَلِمًا وَعَشَقًا أَيْضًا  
عن الفراء » ولم يذكر تعشاقاً . فجاء الفيروزابادي على اثره وزاد  
عليه العَشَق ولم يذكر تعشاقاً واستدرك التاج عليه حروفاً لم يرد  
تعشاق فيها . ولم يذكر هذا الحرف محيط المحيط . اما المعاجم الموجزة  
فتمذّر لاهمالها له . وكيف يصح انكار تعشاق مصدراً وقد استشهد  
الصحيح بببيت أوردَ هذا الحرف فيه . ومثل تعشاق « تصهال »

ففي الصحيح مصدر سهل السهيل والصهال وزاد القاموس  
صاهلة ولم يستدرك التاج تصهالاً ونقل محيط المحيط عن القاموس  
ما جاء فيه . وورد تصهال في شعر المتنبي قال

وان تَكُنْ مُحْكَمَاتُ الشُّكُلِ تَمْنَعُنِي

ظهور جري فلي فَيَهْنُ تَصْهَالُ  
وقال اليازجي في شرح هذا البيت انه اخرج تصهالاً مخرج  
تسيار ونحوه فلم يتعرض لتأييد المتنبي ضد المعاجم ولا لتأييد  
المعاجم ضد المتنبي أمّا والذي رحمه الله فاورد في اللمع النواجم  
( ص ٦٢ ) ما يأتي

التفعال كالنطواف والتسهال والتجوال قيل هذا البناء مُطْرَدٌ

وقيل مقصور على السماع <sup>(١)</sup> وعندي انه لو قيل باطراده في ما يقبل الزيادة في نفسه كالضرب والعلم والجهل ومنعه مما ليس كذلك لما كان بعيداً عن الصواب

وليس والذي بأول من قال بالقياس ففي المذهب للسيوطي ان ابن فارس كان يقول بالقياس . وابن فارس شيخُ الصاحب ابن عباد ومؤلف المُجمل والصاحب بعدُ شيخُ عصره في اللغة

واورد السيوطي في الاقتراح قول المازني « أن ما قيس على كلام العرب فهو من كلامهم » اي ان القياس يُعمل به . وقال صاحب المصباح « عدم السماع لا يقتضي عدم الاطراد مع وجود القياس ( مادة خلف ) وجاء في محيط المحيط ( في مادة قول ) « القيس الملك او من ملوك حمير اوهو الرئيس دون الملك الاعلى . ج أقوال واقبال ويُجمع على قُيُول ايضاً بـ » على ظاهر اللفظ وان لم يُسمع <sup>(٢)</sup>

(١) القائل بالقياس البرومي صاحب الصحاح قال في مادة عفف « وهو راكب التعاسيف وكأنه جمع عُفَاف بالفتح واتعمال . طرد من كل فعل ثلاثي » والقائل بالسماع الرضي شرح الشافية قال « اذ قصدت لمبالغة في مصدر الثلاثي بنية على التفعال وهذا قول سيويه وهو مع كثرة ليس بقياس مطرد » وقد جاء في التقد الاول من الحاسوس كلام مستوفى في هذه القضية منه ان الامام المناوي عدّه من المصادر القياسية . وكان على اليازمي ان يوثق قول المتنبي بان يقول وتفعال عند بعض الآية من المصادر اقياسية او يُضيف مذهبه ويردّه

(٢) قيل وزان قتل وجمع قتل على فُتول قياسي ولذلك قال بصحة هذا الجمع وان لم يُسمع

والألمة الجليل الشيخ عبدالله البستاني صاحب البستان  
سألتُه مرةً عَمَّنْ نقلتَ قولك « جَلَّهْ جعله مجلس كَأَجْلَسَه » في  
بستانك ولم يردْ جُلَّسَ في المعاجم الصحاح ومختاره والاساس  
والمصباح والتاج ولسان العرب وهي المعاجم التي بين ايدينا فقال  
سأنظر واجيب . وزرته بعد أسبوع فقال أثبتته بانقياس

ثم اقول رَبَّكَ بمعنى خَاطَ قال الصحاح « رَبَّكَتُ الشيء . أربكته  
رَبَّكاً خلطته » والخلط يقبل التكثير فورد التخايط وثبتته الصحاح  
قال « التخليط في الامر الإفساد فيه » وقال القاموس « خَلَطُهُ  
يَخْلِطُهُ وَخَلَطُهُ مَرْجُهُ » وفي التاج « خَلَطُهُ تَخْلِيطاً مَرْجُهُ » والربك  
الخلط زنة ومعنى فما وجه مجيء خَلَطَ ومع مجيء رَبَّكَ . ولأربب  
في ان الامر الذي ينبغي أن نورده من مادة خَلَطَ بخَلَطَ ينبغي ان  
نورده من مادة ربك برَبَّكَ . وَتَنَقَّلَ يَنْتَقِلُ مضارعاً اكمل فعله جاء  
على وزن فَعَّلَ . فتقول رَبَّكَ زَيْدُ كَلَامُهُ فَرَبَّكَ

ومنهج المعترض انه يجب الوقوف عند ما ورد في المعاجم ما  
من محقق يسلم به لأنه يُضْبَعُ على اللغة الكثير الكثير ويعارضه  
أصحاب المعاجم انفسهم بدليل ان صاحب القاموس اورد كثيراً  
من الحروف التي لم يُثَبِّتها في ابوابها وكذلك صاحبها الصحاح  
والمصباح . بل يقع عن الاقتصار على ما اورده المعاجم ان يُعَدَّ  
الصحيح الاصيل عامياً لا صحة له كما مر معنا في حرف زهّور

واورد التاج في (مادة كذب) استدراكات على القاموس منها  
« الكُذْبُ جمع كَذِبٍ مثل صَبُورٍ وَصُبْرٍ ومه قرأ بعضهم ولا تقولوا

لما تصف السنتكم الكُذْب كذا في لسان العرب وزاد شيخنا في شرحه «وقيل هو جمع كاذب على خلاف القياس أو جمع كذاب ككتاب مصدر»

فأنك ترى في هذا المقول تضارباً وقولاً بالرأي الخاص . فإن عَدَّ فَعْلُ جمعاً لفاعل على غير القياس من الذهول عن القياس بمكان ودليل ذلك أن امرئ القيس قال

إذا ذُقتُ فاهَا قُلْتُ طعم مدامَةٍ معْتَقَةٌ مما تجي ؛ بهِ التُّجْرُ  
فقال شارح ديوانه الوزير أبو بكر عاصم ابن أيوب التُّجْرُ جمع التِّجَار والتِّجَار جمع تاجر " وقد أقر القاموس ذلك في مادة (تجر) ويصح أن يجي ؛ كُذْبُ جمع كَذُوب كَصْبُرٍ وَصُبُورٍ وبسكون القلب ايضاً كَصْبُرٍ فجاء في شعر الاخطا ( ديوانه ص ٢٤ )

ولكن رَأَى اللهُ موضعَ حَقِّهِ على رَغَمِ اعداءِ وَصَدَادَةِ كُذْبٍ ولم يرد في القاموس ولا في التاج كُذْبٌ وهو جمع كاذِب كَجَهْلٍ جمع جاهل وجمع كَذُوبٍ ايضاً . اما أيُّ من فاعل وفِعْول هو الاصيل في ان يرد جمعه على فَعْلٍ او فُعْلٍ فمن خصائص علم المياني ولم يرد في المعاجم صَدَادَةُ والقياس يقبلها مثل رَمَاحَةٍ وَبِأَلَةٍ . فانظر كيف يحول الوقوف عندما أوردتهُ أَصْعَابُ المعاجم دون استقصاء ما جاء عن العرب

ومن يُنْقِ نظراً في دواوين الاخطا والفرزدق وجريد وروبة

(١) لي تخرّيج آخر هو : يُجْمَعُ التاجر على تَجْرٍ كقائم وقوم والتجر على تِجَارٍ كَبَحْرٍ وَبِحَارٍ وَتِجَارٍ على تَجْرٍ ككتاب وكُتُبٍ



يُجد فيها حروفاً كثيرة من الأفعال والمفردات والجموع لا ورود لها في المعاجم . فمن ذلك قول الأخطل ( ديوانه ص ١٩ )  
يَخْدُن بِنَاعِن كُلِّ شَيْءٍ كَأَنَّا أَخَارِسُ عِيُوا بِالسَّلَامِ وَبِالنَّسَبِ  
ولم تورد المعاجم أَخَارِسَ ولما في تخريج صحتها سبيلان  
أولهما أنه ورد أطروش في صفة الأصم وَيُجْمَعُ عَلَى أَطَارِيشٍ كَأَسْلُوبٍ  
وَأَسَالِيبٍ . وليس بعيداً عن القياس بحجج<sup>١</sup> أخروس في صفة الآخرس  
لأن الخرس والصم آفتان متانتان<sup>(١)</sup> . والثاني أن آخرس يُجْمَعُ  
عَلَى خُرْسٍ مِنَ الْقِيَاسِ الْمُرْدُ وَجَمَعَ خُرْسُ أَخْرَاسٍ كَعُنُقٍ وَأَعْنَاقٍ  
وَجَمَعَ أَخْرَاسٍ أَخَارِيسَ كَأَصْحَابٍ وَأَصْحَابٍ فَبِالْقِيَاسِ نَصَلَ إِلَى  
صحة ما ورد في شعر الأخطل وقد أهمل أصحاب المعاجم الجلاء  
عنه بل أهملوا ذكره

وجاء للأخطل أيضاً ( ديوانه ص ٢٠ )

ملوك وأحكام وأصحاب نجدة إذا شُغِبُوا كَانُوا عَلَيْهَا إِلَى شَغْبِ  
وأحكام هنا أما جمع حَكَمٍ كَأَبْدَالِ جَمْعِ بَدَلٍ وَهَذَا الْجَمْعُ قِيَاسِي  
ولم يورده القاموس ولا استدركه عليه التاج فإنه اكتفى بأن يقول  
فِي بَيْتِهِ يُوْتَى الْحَكَمُ وَانْشَدَ ابْنُ بَرِّي  
أَقَادَتْ بَنُو سُرَوَانَ قَيْساً دِمَاءً

وفي الله أن لم يحكموا حَكَمٌ عَدْلٌ  
أو جمع حاكم كأشهاد جمع شاهد وأطهار جمع طاهر ولم يذكر

(١) جاء لبعضهم قول يتضمن إنكار ورود أطروش فالتخريج الثاني أقيس  
ولا مرّة عليه

ذلك القاموس ولا التاج واقتصر على حُكَّام جمع حاكم ككتاب  
جمع كاتب وزاد محيط المحيط حاكين  
وجاء أيضاً قوله (ديوانه ص ١٧٩)

فسيرُ الى من لا يغبُ نوالُهُ ولا مسلمُ أعراضهُ سُوب  
ولم يرد في المعاجم جلاءٌ عن سُوب وهو اما جمع سب بمعنى  
شتم مصدر سب منقولاً من المصدرية الى الجنسية كالدُّوم جمع  
ذم قال أمية ابن ابي الصلت (شعراء النصرانية ص ٢٣٧)

سلامك رَبَّنَا في كل فجرٍ يرينا ما تَفْتِكُ الدُّومُ  
او جمع سب بمعنى المُساب كما جاء في قول عبد الرحمن ابن حسان  
لا تَسْبِئَنِي فَلَسْتُ بِسَبِي ان سبني من الرجال الكريمُ  
على مثال خرق (الرجل السخي) وخروق ولم تورد المعاجم  
هذا الحرف . وجاء لمحمد ابن عبدالله ابن غير الثقيفي في زينب ابنة  
يوسف اخت الحجاج الثقيفي (اخبار النساء ص ١١ طبع سنة ١٣١٩)  
تضوَع مسكاً بطنُ نَعْمَانِ اذ مشت به زينب في نسوة عَطَرَاتِ  
دَعَتِ نِسوةَ شَمِّ العرائنِ كالذُمَى أوانسٍ ملءَ العَيْنِ كَالظَّالِمَاتِ  
فَهَلَّتْ يَعَافِرُ الظَّالِمَاتِ تناولت يتناع غُصُونِ الوردِ مهتصرات  
فلم يرد في المعاجم جلاءٌ عن يتناع وهو اما بضم الياء او بفتحها  
او بكسرها فالبضم والكسر جمع يانع مثل راعٍ ورِعَاءُ او بالكسر  
جمع يَنيع كِعِظَامٍ وَعَظِيمٍ او بالفتح كَشِيَابٍ وشَابٍ واليك ما  
في المعاجم

الصَّحاح ينع الثمرُ يَينع ويَينع ينعاً وينعاً وينوعاً اي نضج

وجمع اليانع ينع مثل صاحب وصحب عن ابن كيسان <sup>(١)</sup> . وفي مختاره ينع الشمر اي نضج وبابه ضرب وجلس وقطع وخضع وينع ايضا بضم الياء في مضارعه والينع واليانع كالنضيج والناضج وجمع اليانع ينع كصاحب وصحب عن ابن كيسان وفي الاساس « ثمرة يانعة ومونة نضيجة وقد ينعت وايئنت ورمآن ينيع » ولم يرد يانع . وفي المصباح « ينعت الثمار ينعاً من باب نفع وضرب ادركت والاسم الينع بضم الياء وفتحها وايئنت بالالف مثله وهو الاكثر استعمالاً » وفي القاموس « ينع الشمر كنع وضرب ينعاً وينعاً ويُنوعاً حان قطافه واليانع الاحمر من كل شيء والشمر الماضح كالينع كأميرج ينع بالفتح » وفي التاج ما في القاموس

فالمعجم لم تذكر جمع يانع على يباع وذكرت جمع يانع على ينع وهذا غلط « فان ما يجمع من فاعل على فاعل يُشترط فيه ان يكون صفة لدي حياة دالة على حالة مُكْتَسَبَةٍ تستلزم للمجموع هيئة حتى يشار اليه كالأواحد . وهي اما حسيّة كالرّكب او حسيّة معنوية كالصّخب » ( المنهاج ص ٧٣ ) وتأني للعاقل كما جاء في المثال ولغير العاقل كالطير والسرح والذود ( ص ٧٤ ) وليس الينع من هذا النوع فهو كالخلق من المصادر المنقولة الى النعت والمصدر المنقول الى النعت يجيء للمفرد والمثنى والجمع كعدل فيقال ثمرة ينع

(١) آثرت نقل ما في الصحاح على علائته ليقف القارىء على صعوبة اسلوب هذا المعجم النفيس الذي كان من الواجب خدمته بالشكل كما خدم القاموس

وثمرتان يَنع وثمر يَنع كما يقال رجل عدل ورجلان عدل ورجال عدل  
 وخصّصت المعاجم مادة يَنع بالشمر وأما الشاعر فقال يناع  
 غصون من باب تقديم الهمزة على المفعول والأصل غصون يناع  
 فجعل الينع من صفات الغصن والمعاجم لم تذكر ذلك فان قيل ان  
 الغصن في قول الشاعر حرف مجازي والحقيقة الشمر فهو من باب  
 تسمية الشيء باصله او بمكانه قلت ان الحقيقة اصل والمجاز فرع  
 والحقيقة اولى حيث لا دليل على ان الحرف مجازي ولو اراد الشاعر  
 الشمر لقال يناع ثمار او يناع زروير (جمع زير) والقرينة تمنع  
 الشمر فانه قال مهتصرات والاهتصار للغصن لا للشمر قال امرؤ القيس  
 فلما تنازعنا الحديث واسمعت هصرت بغصن ذي شماريخ ميال

هكذا روى الجوهرى في مادة هصر وفي ديوانه اسمحت ولو  
 اراد الشمر لقال مُقْتَطَفَاتٍ فالمعاجم لم تستوف معنى يَنع ولا ذكرت  
 جمع يانع الحقيقي . وجاءت بما ليس جمعا وعدته جمعا وكل من  
 هزم الامور افساد للغة واطفاء لمنازلها وايقاع للشك في صحة  
 احكامها . وقول العامة غصن يانع فصيح صحيح وقد جاء في شعر  
 عمرو ابن معدي كرب رُمان ينع وفي شعر يزيد ابن معاوية ابن  
 ابي سفيان «الزيتون قد ينعا» قال (خزانة الادب ١ ص ١٤٩)

آب هذا الليل فاكتنما	وأمرّ النوم فامتنا
راعياً للنجم ارقبه	فاذا ما كوكب طلعا
حان حتى انني لارى	انه بالغور قد رجعا
ولها بالمطرون اذا	اكل النمل الذي جمعا

خرفة حتى اذا ارتفعت ذكرت من جلق بيما  
في قباب حول دسكرة حولها الزيتون قد ينما

فهو يقول ان من تغزل بها اذا اكل النمل ما يجمعه خرفة  
اي كل ما يجمعه من النبات والثمار وغيرها وذلك الاكل واقع في  
فصل الشتاء فارتفعت اي فدخلت في فصل الربيع ذكرت من جلق  
كنائس موقعها في قباب حول دسكرة حولها الزيتون اليانع  
فالزيتون هنا الشجر لا الشمر لأن زمن نضج الزيتون يكون في  
آخر فصل الخريف واول فصل الشتاء ونضج الزيتون في فصل  
الربيع غير واقع في دمشق اليوم فلم يقع في عهد يزيد فان الاصل  
بقاء ما كان على ما كان ومن يقول انه كان واقعاً ينبغي له ان  
يجيء بالبيئة لان البيئة تجيء للجلاء عن غير ما يقتضيه الظاهر .  
فينع الزيتون في شعر يزيد بمعنى أزهر . والربيع عهد ازهار  
الزيتون وسواه من الشجر المشرف فالنصن البائع انما هو النصن  
الذي زانه النور هذا ما ينطق به لسان العامة وهو ما اراده يزيد  
وقد أهملت المعاجم ذكره

هذا جانب صغير مما اغفلت المعاجم ذكره ولو اتسع لي المقام  
لجئت بنباتات من الافعال والاسماء وردت في كلام أمراء الشعر  
والنثر ولم يرد الجلاء عنها في المعاجم . وهذا ما اراد واجباً على  
المجامع العلمية في الحكومات المنتسبة الى لغة العروبة ولكن تلك  
المجامع انصرفت عن هذه الغاية النبيلة الى شؤون اخرى ليست من  
اللغة في شيء واني اتحدأها جميعاً فمن لها بحث كهذا في ما نشرته

أعضاؤها . وعلاّم لا تنصفتي هذه المجامع فتعترف بمكانتي والمجمعان العلميان في لبنان وسورية وصل اليهما كتاب المهاج السويّ فا تكرر ما ببيان عن وصوله وقد مرّ على الوصول عهد طويل

### النقد الثاني عشر

التذكير والتأنيث في الخمر

ذهاب المقترض إلى ان التأنيث اولى من التذكير بالخمر

« وجاء في الصفحة (١٢) « تَخَلَّلَ الخمر » والأولى ان يقال  
تَخَلَّلَتِ الخمر »

اجيب ( اولاً ) ان تذكير الخمر وارد ومن المعلوم انه متى صحّ في كلمة لفتان لا يجوز تحطّئة من ذهب الى إحداها وهذا القرآن يأتي بلغات متعددة للقول الواحد مثل الطفل الذي والطفل الذين وقد تقدم معنا في النقد الثالث ان طُفَيْلاً الغنوي قال أوفى ووفى . ولا يجوز علماء ادب البحث هذه المعارضة لان المتكلم يجوز له ان يستعمل كل حرف ثبتت صحته

( ثانياً ) الخمر اسم جنس فيصحّ أن يرد تذكيره وتأنيثه فن قال بالتذكير مصيب ومن قال بالتأنيث مصيب . وغير خافٍ على والذي تأنيث الخمر بدليل انه اورد في بعض مباحثه قول امرئ القيس حلّت لي الخمرُ وكنتُ امرئاً عن شربها في شغلٍ شاغلٍ وقد فضّل التذكير لانه الأصل والتأنيث فرعٌ واستعمال الاصل اولى من استعمال الفرع وقد ألف العامة التذكير ونفروا من التأنيث وما يفهمونه ويستحسنونه وله وجه صحة اولى ولو

كان فرعاً وهذا المذهب يُختارُهُ العلامة الجليل المحقق جبر ضومط  
فأحرى أن يُختار وهو أصلُ والضرب اسم جنس نوعي كالخمر  
فيصح فيه التذكير والتأنيث فيقال ضَرْبٌ أبيضٌ وضَرْبٌ بيضاء  
قال الهذلي ( مادة ضرب في التاج )

وما ضَرْبٌ بيضاء يأوي مليكها إلى طَنَفٍ أعْيى براقٍ ونازل  
فمن ياترى يختار التأنيث على التذكير . ومثل الخمر المطي

فجاء التذكير في قول حاتم ( شعراء النصرانية ص ١٠٨ )  
ولا تسألني واسألني بي صُحْبَتِي إذا ما المطيُّ بالقلاة تَقَوَّرا  
وجاء التأنيث في قول مُعْدِبَةُ ابن خُثَرم ( حماسة ٢ ص ١١٢ )  
« رُجِي المطيُّ ضَمْرًا سِوَاهَا » وفي قول ابن أحرر الباهلي ( خزنة  
الادب ٤ : ٣١ )

بتيها قَفَرٌ والمطيُّ كَأَنَّمَا

قطا الحَزَنِ قد كانت فِرَاحاً بيوضها  
فَأُنْثُ المطيُّ والقطا وكل منهما اسم جنس واحد بالتاء ( مطيَّة  
وقطاة ) وهما قابلان للتذكير أيضاً ومثال تذكير القطا قول الشاعر  
( الخزنة ٤ : ٣٢ )

يُضِلُّ القَطَا الكدريُّ فيها بيوضه ويموي بها من خيفة الهلك ذبيها  
وجمعت خرنق اخت طرفة التأنيث والتذكير في بيت واحد  
قالت ( شعراء النصرانية ٣١٣ )

الست ترى القطا متواترات  
ولو ترك القطا اغفى وتاما



والسحاب يذُكر ويؤنث وتذكيره الكثير وتأنيشه في قول  
مالك ابن الربيع (الخرانة ١ : ٣١٩)  
إذا مت فاعتادي القور فسلمي

على الرمس أسقيت السحاب الفواديا  
والقنا يذُكر ويؤنث وقد ورد شاهد التذكير في قول لاخلط  
« إذا ما القنا الخطي عُلّت مخاضيه » والتأنيث في قوله  
ومن ربط الجحاش فان فينا قماً سلباً وافرأساً حسناً  
وسلب جمع سلوب اي تسلب الانفس . وقال ابو الاخيل  
المجلى (الخماسة ٢ : ١٢٨)

كفى حزنًا ان لا ازال ارى القنا  
تج نجيماً من ذراعي ومن عادي  
وكذلك اليماد فتذكيره كثير وتأنيشه في قول عمرو ابن كاشوم  
ولحن اذا عماد الحي خرت عن الاحفاض نخدم من يلينا  
ونقل محيط المحيط عن الاقتراح ما يأتي : « قال ابو عمرو ( ولم  
يعينه ولعله ابن العلاء ) سمعت اعرابياً يمانية يقول فلان غوب  
( احمق ) جاءتته كتابي فاحتقرها فقلت اتقول جاءتته كتابي فقال  
البس بصحيفة » اقول وخير من ذلك ان يقول الكتاب اسم جنس  
كالورق والزهر فيقبل التذكير والتأنيث كما جاء زهر نافحة وزهر  
نافحة وورق رخص وورق بوال . وقد يُعترض بأن اسم الجنس  
الجمعي يقبل التأنيث في واحده كزهرة وورقة . والجواب ( اولاً )  
انه ليس كل اسم جنس يقبل التأنيث ففي شرح قول الشاعر (الخماسة ٣ : ١٧٣)

قد كان قبلك اقوام فُجِئتُ بهم خَلَّى لنا فقدْهم سَمْعاً وأبصاراً  
 قال « سَمْعاً وأبصاراً لأن السمع اسم جنس فهو كالجمع »  
 قلتُ ولم يرد في سمع سمعة <sup>(١)</sup> . (ثانياً) لا مانع من ان يقال  
 كتابة إلا انه يلتبس حينئذ بالمصدر . وربما لو ورد آخذ غريباً  
 فالخيط اسم جنس كالورق وجاء في قول ابى ذؤيب واحده بالتاء  
 قال ( المزهر ١ : ١٢٢ )

تدلى عليه بين سبَرٍ وخِيطَةٍ شديداً الوصاة نابلٌ وابن نابلٍ  
 فقال السيوطي « ان الاصمعي قال ان الخِيطَةُ لم تأت في شعر  
 او نثر إلا في هذا البيت » وعندي ان الاصمعي قال قوله هذا  
 ذاهلاً عن ان اسم الجنس الجمعي لا مانع من ان يكون واحده  
 بالتاء حين يقبلها

وتذكير الغُضن كثير وجاء تأنيثه في قول أمية ابن ابى الصلت  
 ( شعراء النصرانية ٢٢٣ )

كبكاً الحمام على فروع الأُيك في الغصن الجوانح  
 فهو اما ان يقبل التاء في واحده فيقال غُصنة وهذا غير ممتنع  
 واما ان يقال غُضن بضم الصاد جمع لا مفرد فيكون حينئذ جمعاً  
 لغُضن لا لغُضن على مثال رَهن ورَهن ونَجْم ونُجْم ويجوز الإسكان  
 أيضاً كقُط جمع قُط ورَهن جمع رَهن فإذا صح القول الاول ثبت  
 على المعاجم إهمال غُصنة أو ثبت الثاني ثبت عليها إهمال غُضن .

(١) والفَرَس يُطلق على المدرك والموتل لانه اسم جنس جمعي واختلف  
 العلماء في مجيء فَرَسَة ومن انكر اكثر ممن قبل

ومما يجب ذكره ان النحاة خَرَجُوا قول الشاعر

مَرَّتْ بَنَا فِي نِسْوَةٍ خَوْلَةٌ      والمسك من اردائها نافحة

على ان المراد رائحة المسك فحذف المضاف وبقي الخبر مؤنثاً  
والذي اراه انه عد المسك سم جنس فصَحَّ له تأنيثه كما صح تأنيث  
الضَرْب وكذلك قول جرير ( عن ديوانه )

لَمَّا اتَى خَبَرَ الزُّبَيْرِ تَوَاضَعْتُ      سُورُ الْمَدِينَةِ وَالْجِبَالِ الْخُشْعُ  
فانه عد السور اسم جنس فجازه تأنيث الفعل وهذا التخريج  
افضل من ان يقال ان تأنيث الفعل لان السور مضاف الى المدينة  
فاكتسب المضاف من المضاف اليه التأنيث

ومما يقبل التذكير والتأنيث الضَّبْعُ والسَّبْعُ والحِيةُ والأَفْعَى  
واليلب والروض قال صاحب محيط المحيط «الروض مصدر وجمع  
وروضة او شبه جمع وهو الاصح بدليل وصفه بالذكر كما في قول الحريري  
كانوا اذا ما نجمة اعوزت      في السنة الشهاء روضاً اريضاً  
ففي قوله « شبه جمع هو الاصح » دليل ان اسم الجنس لا  
يعدُّ جمعاً وانه يصحُّ تذكيره فدعاهُ الاصح ويصح تأنيثه قال ابن  
قيس الرقيات مادحاً عبداً لله ابن جعفر ( كتاب الشعر والشعراء  
لابن قتيبة طبع سنة ١٣١٢ في مصر )

اتيناك نشني بالذي انت اهلك      عليك كما اثني على الروض جادها  
ويتحصل من ذلك ان قوله « الزهرة ج زهر » خطأ لان الزهر اسم جمع  
وشاهده من قول الحريري لا يقوم لان ززن فعيل يدل على المذكر والمؤنث  
والشاهد في هذا الباب يجب ان يكون لا وجه في صرفه عن انه مذكر .

وَالْقَصَبُ وَالْأَبَاءُ بِمَعْنَى وَكَلَاهَا اسْمُ جِنْسٍ وَقَدْ جَاءَ فِيهَا التَّذْكِيرُ  
وَالْتَأْنِيثُ فَقَوْلُ الصَّحَاحِ الْأَبَاءُ وَاحِدُهُ أَبَاءَةٌ هُوَ الْأَوَّلَى وَقَوْلُ  
الْقَامُوسِ وَنَقْلُ قَوْلِهِ مُحِيطٌ مُحِيطٌ أَبَاءَةٌ جْ أَبَاءٌ غَيْرُ الْأَوَّلَى

وَكُلُّ حَرْفٍ أَخْرَجْتَهُ مِنَ الْإِفْرَادِ إِلَى الْجِنْسِ يُصِيرُ جَمْعاً  
وَمَثْنًى فَضْلاً عَنِ الْإِفْرَادِ فَقَدْ أَخْرَجْتَ خَرْنُقٌ أَخْتِ طَرْفَةِ الْمُهْرِ  
مِنَ الْفَرْدِ إِلَى اسْمِ الْجِنْسِ فِي قَوْلِهَا (شُعْرَاءُ النَّصْرَانِيَةِ ٣٢٥)

مِنْ غَيْرِ مَا فَحِشٌ يَكُونُ بِهِمْ فِي مُنْتَجِ الْمُهْرَاتِ وَالْمُهْرِ  
فَجُمِعَتِ الْمُهْرَةُ عَلَى مِهْرَاتٍ وَابْقَتْ الْمَذْكُورُ الْمُهْرُ عَلَى إِفْرَادِهِ  
وَقَدْ دَلَّتِ الْقَرِينَةُ عَلَى أَنَّهَا أَرَادَتْ الْجِنْسَ لَا الْمُرَدَّ . وَمِنْ ذَلِكَ جَاءَ  
فِي قَوْلِ الْأَخْطَلِ ( دِيْوَانُهُ ٣٠٠ )

أَلَمْ تَرَ قَيْساً فِي الْحَوَادِثِ أَوْثَرُ عَلِيٍّ بِمَعْنَى وَالسَّمِيدُ سَعِيدٌ  
لَقَدْ عَلِمُوا مَا أَصْرُ بِأَيْهِمْ وَلَكِنَّهُ جَارٌ لَهُمْ وَعَبِيدُ  
أَيَّ جِيرَانٍ وَعَبِيدُ وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ ( دِيْوَانُهُ ٢١٧ )

فَنَحْنُ أَخٌ لَمْ يُنْقَ فِي النَّاسِ مِثْلُنَا  
أَخاً حِينَ شَابَ الدَّهْرُ وَابْيَضَ حَاجِبُهُ

أَيُّ نَحْنُ إِخْوَةٌ . وَقَوْلُ الْمُعْتَرِضِ « أَنْ الْمَانِعَ هُنَا هُمَا وَزْنَ الْفِعْلِ  
وَالْعِلْمِيَّةِ » لَا يَصِحُّ إِلَّا مَتَى جَعَلْنَا الْمَانِعَ اسْمَ جِنْسٍ فَيَقْبَلُ حِينَئِذٍ  
أَنْ يَكُونَ لِلْمَثْنَى . وَمِنْ ذَلِكَ إِطْلَاقُ الطِّفْلِ عَلَى الْمُفْرَدِ وَعَلَى الْجَمْعِ  
فَعَدُّ الطِّفْلِ مُفْرَداً كَثِيراً شَائِعٌ وَجِنْساً وَارْدٌ فِي الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ .  
وَقَوْلُ مُحِيطٍ الْمُحِيطُ « قَدْ يَكُونُ الطِّفْلُ وَاحِداً وَجَمْعاً لِأَنَّهُ اسْمُ  
جِنْسٍ » قَدْ تَابَعَ فِيهِ الصَّحَاحُ لِقَائِلِ « وَقَدْ يَكُونُ الطِّفْلُ وَاحِداً

وجمعاً مثل الجُبُّب قال تعالى او الطفل الذين لم يظهروا»

فتخطئة والذي في تذكيره الحمر كتخطئة القرآن في اختياره  
الطفل جمعاً في الآية الآنفة الورد وهذا ليس مما يحسن صدوره

### النقد الثالث عشر

الكلام في كش بمعنى أعجل

انكار المقترض هذا الحرف

« وجاء في الصفحة الـ ١٨ ( كمشتة نفسه عن كذا فانكمش )  
وقد تكررت هذم اللفظة في الـ ١٩ والـ ٢٠ مع ان كمش (الايبل)  
صرها وكش الزاد فني وانكمش أسرع . هكذا في المعاجم وقد  
قال المتنبي

وما وُجد اشتياق كاشتياقي ولا عُرف انكماش كانكاشي  
اجيب : ان المعاجم لم تقتصر على كمش الايبل وانكمش الزاد  
وانكمش اسرع واليك الدليل :

في الصحاح : الكَمْش الرجل السريع الماضي . وقد كَمْش بالضم  
كمشة فهو كِش وكِيش وكمْشته تكميشاً اعجلته وانكمش  
وتكمش اسرع واكمشت الناقة اي اصررت اخلافها اجمع »

وفي الاساس « رجل كميش وكمش عزوم ماضٍ وقد كمش  
كماشة . وانكمش في سعيه وتكمش اسرع قال امرؤ القيس  
ومجدة اعلمتها <sup>(١)</sup> فتكمشت رتلك النعامة في طريق حامي

وهو منكش في الحاجات . وانكمش الفرس في جريه . اسرع

(١) في ديوانه نسأتها . والرتك والرتك جاتران

وكمشته عجلته . وكمش ذيله قلصه وتكمش الجلد تقبض «  
وفي القاموس كمش ككرم . والكمش ضرب من صرار  
الابل . وكمشه بالسيف قطع اطرافه . والزاد فني . واكمش  
بالناقة <sup>(١)</sup> صرّ اخلافها جمع . وكمشه تكميشاً عجله . والحادي  
جدّ في السوق وتكمش اسرع كانكمش . والجلد تقبض  
واجتمع »

وفي التاج « كمش الزاد فني مجاز . وكمش الإزار مشمره  
جاء في الامر وهو مجاز . وكمشه تكميشاً فنكمش . وكمش  
الحادي الابل جدّ في السوق . وتكمش الرجل اسرع كانكمش  
وهما مطاوعان لكمشته تكميشاً . وتكمش الجلد تقبض واجتمع «  
الى ان قال « ومما يستدرك عليه ( على القاموس ) كمش الرجل  
كمشاً ككرم عزم على امره واكمش <sup>(٢)</sup> في مهل وقال سيبويه  
كمش كماشه كما قالوا شجع شجاعة كما قاله ابن سيده وانكمش في  
الحاجة اجتمع فيها »

وفي محيط المحيط « كمش الابل يكمش كمشاً صرّها ضرباً  
من الصرار والزاد فني وفلاناً بالسيف قطع اطرافه . وكمش الرجل  
كماشه كان كمشاً ( والكمش الرجل السريع ) واكمش بالناقة

(١) عارض الصحاح الذي قال اكش الناقة والحق مع الصحاح لأن وزن  
افعل للتعدية وهو قد سأم بكمش الثلاثي في قوله الكمش ضرب من صرار  
الابل فاتي بالثلاثي متعدياً وبالرباعي لازماً على خلاف القياس  
(٢) اي أفعل من كمش للسلب كاشفي من شني

صراً أخلافاً جُمع وتكش الرجل وانكش اسرع وتكش الجلد  
تقبض واجتمع

فما نقله المعترض لا يوافق معجاً من هذه المعاجم فعن نقل  
فقال « هكذا في المعاجم » اي ليس في المعاجم إلا ما نقله

احسبه نقل عن محيط المحيط او عن قطره واهمل كُش كاشة  
اما عمداً او عجلة في النقل فجاء كلامه لا يوافق معجاً

فلا اترض لما في المعاجم قصوراً او خروجاً عن صواب كقول  
التاج كُش تكميشاً فنكش فعمل انفعال مطاوعاً لفعل وهذا  
لا يصح فانفعال لمطاوعة فعل وتعمل لمطاوعة فعل تقول كُشرت  
الابناء فانكسر وكُشرت فتكسر

فأدع ما جاء في المعاجم على غير صواب واقول للمعترض -  
سألت بمجيء انكش بمعنى اسرع . ولا يجي : انفعال إلا مطاوعاً  
لفعل وكل مطاوع له اصل فاصل انكش عندك . وليس لكش  
على مقتضى نقلك الا معنيان كُش اراد في وهذا المعنى مجازي  
كما صرح التاج بذلك وهو يأتي الاسراع من الفاء . وكش الابل  
صرها فعمل من الصر يأتي الاسراع وذكر محيط المحيط كُش  
كشجع واهملته وفعل لازم ولا يجي : انفعال إلا من متمدة فلا  
يجي : من كُش انكش . وانكش فرع فلا يأتي من نفسه  
ولم يورد له ما يصح ان يكون أصله . فما اغزر علمك واعمق بحبك  
والصواب ما ورد في الأساس ( واحسب المعترض لم ير  
الأساس ) في قوله كُشته عجلته فجاء يكش فعلاً ثلاثياً معناه



الإعجال فصَحَّ قول والدي كَشْتُهُ نَفْسُهُ أَيِ اعْجَلْتُهُ نَفْسُهُ فَجَاءَ مَطَاوَعُ  
 كَشَّ أَنْكَمَشَ . وهذا ما ذكره والدي في المهاج السوي قائلًا  
 « انقبض زيد من كذا وانكمش وانكبَّ على العمل من قبض  
 نَفْسَهُ وَكَمَشَهَا وَكَبَّهَا . ولا يكون إلا عن محرك داخلي » إلى آخر  
 ما قاله فراجعهُ في محله . أما قول المتسي ولا عُرف انكماش كأنكماش  
 فيؤيد كلام والدي ولا يعارضه

ولا ريب في إهمال الصحاح والقاموس كَمَشْتُهُ اعْجَلْتُهُ  
 من إغفال ما يجب ذكره فذلِكَ جَاءَ نَصُّهُمَا عن مجي الفرع  
 انكمش بمعنى اسرع بدون ذكر الأصل كَشَّ مَوْقِعٌ شَذُوذًا فِي  
 مجي انفعل مُطَاوَعًا لِفَعْلٍ دُونَ سَوَاهُ وَهَذَا الْإِهْمَالُ مِنْ إِفْسَادِ اللُّغَةِ  
 لَا مِنْ حِفْظِهَا وَالتَّاجُ مَلُومٌ أَكْثَرُ مَسْهَمًا لِأَنَّهُ بِقَدْرِ أَرْبَعِينَ ضِعْفًا مِنْ  
 الْإِسَاسِ وَأَطْلَعَ صَاحِبُهُ عَلَى الْإِسَاسِ وَاسْتَدْرَكَ عَلَى الْقَامُوسِ كَثِيرًا  
 وَلَكِنَّهُ كَانَ يَجْهَلُ عِلْمَ الْمُبَانِي فَجَاءَ فِي مَا أوردَهُ إغفال أصول  
 عديدة كَاصِلُ أَنْكَمَشَ عَلَى مَا بَيَّنَّتهُ . وزعم أن انكمش مطاوع  
 كَشَّ وَهَذَا مِنَ الْخَلْطِ الَّذِي لَا يُفْتَقَرُ لِمَا لَمْ يُعَوِّ

وينتج عن هذا أن المعاجم لا تغني عن علم المباني وأن وزارات  
 المعارف التي تنتمي إلى لغة الضاد يجب عليها لو كانت صادقة في  
 غيرتها على العروبة أن تشدَّ أزرِي لا تَعْتَكَنَّ مِنْ أَخْرَاجِ قَوَاعِدِ هَذَا  
 الْعِلْمِ مِنْ أَوْرَاقِ الْمَرْحُومِ وَالْأَبِي . فإن مباحثي في هذا الرد أدَّتْ  
 خِدْمَةَ لِلُّغَةِ الضَّادِ لَمْ يُوَدِّهَا الْجَمْعُ الْعِلْمِيُّ السُّورِيُّ فِي كُلِّ مَا صَدَرَ  
 مِنْهُ مِنْذُ نَشَأَ إِلَى الْآنَ . وَمَا دَفَعُ رُئُوسِي لِي عَنْ الدُّخُولِ فِي عِدَادِ

اعضائه منذ كتب بذلك الأمير زيد بن الحسين الى الحاكم العسكري  
رضي الركابي سنة ١٩١٩ الأ عن تعصب لا مبرر له . اما دفع  
حكومة الجمهورية اللبنانية ايار عن عضوية المجمع العلمي اللبناني  
وانا ابن لبنان فعن رغبة في نحو ذلك المجمع الذي لم يد منه عمل  
حتى الآن وهذا كتابي فاي عضو من اعضاء ذلك المجمع له في  
خدمة العروبة كتاب يضاهيه . فيا شعب لبنان

متى تخلف الايام مثلي لكم فتى      جليداً على بحث سديداً قياسه  
يمارس ما يعي الأيمة تحفه      فيكشف عن سؤل كريم برأسه  
سيمصفه التاريخ اذ تطمونه      ويفتاب دهرأ انتم اليوم ناسه

### النقد الرابع عشر

تركيب فيا اذا  
اسكار المنرض صحتها

« وجاء في ال ٣٤ » ولا عجب فيما اذا وجدنا « فتركيب فيا اذا  
يدعو الى العجب »

اجيب : ان هذا الاعتراض لا بيّنة تثبت صخته فليجي « بالبينة  
للبحث في صحتها

### النقد الخامس عشر

بحث « بعد استعمالها من هؤلاء العلماء »

« وجاء في ال ٢٥ » بعد استعمالها من هؤلاء العلماء « والصواب  
بعد استعمال هؤلاء العلماء لها « ومثله في ال ٨٨ » وهو المدعو من  
يعقوب بابن احمد « والصواب وهو الذي دعاه يعقوب بابن احمد »

اجيب : سبق لي انني سألتُ والذي رحمه الله عن قوله ( في صدر رسالة منه لي المرحوم الشيخ ابراهيم اليازجي عزاه بها بالمرحوم شقيقه الشيخ خليل )

يا ايها الرجل المخطور جانبهُ من الرزايا اعتصم بالصبر يا رجل ولخط المرحوم والذي انني اعترض على صحة ذلك التعبير فقال : ما ترمي الى انكاره وارد في كلام البلغاء فن ذلك قول جميل العذري رسم دارٍ وقفتُ في صلبهِ كدتُ أقضي الحياةَ من جلالهِ والجلل هما يصح بمعنى الحقير او الجليل والاصل كاد جلده يقضي حياقي : وقضى هما بمعنى صرم راجع شرح هذا البيت في خرافة الادب ( ٤ : ٢٠١ ) والتعبير الذي ارتضاهُ البلغاء قديماً فوردوه بحج قوله ولا يردُّه رفض المعارض وامثاله . ومن هذا الضرب قول تأبط شراً<sup>(١)</sup>

صليتُ مني هذيلٌ يخرقُ لا يميلُ الشرُّ حتى يملؤا فجعل الماعل الحقيقي مجروراً بمن ورفع المفعول به بناية الماعل . ولم يقل صليتُ كما يوجب المعارض . وقال النابغة الذبياني ما قلتُ من سيءٍ مما أنيتُ به اذن فلا رفعت سوطي الي يدي اي اذن فلا رفعت سوطي بيدي فهو فاعل الرفع واليد آلة الرفع ليس الآ . وقد نسب الفعل الى الآلة ( اي اليد ) لا الى

(١) اورده ابو تمام في حماسه ( ٢ : ١٦٣ ) لتأبط شراً . وقال الشارح التبريزي هذه القصيدة لحلف الاحمر ونسبها صاحب تاج العروس في مادة ( سلع ) هشتنري ابن اخت تأبط شراً

الفاعل الحقيقي الذي اوجبُ المعترضُ إسنادَ الفعل اليه . ونسبة الفعل الى الآلة من ضروب المجاز المرسل وقال حريث ابن عتاب ( الحماسة ٢ : ٩٣ )

لما رأيتُ العبدَ نهبان تاركي

بلماعة فيها الحوادث تخطرُ

نُصِرْتُ بمنصور وبأبني مُعرَض

وسعد وجبار بل الله ينصرُ

اي نصرتني منصور واذا معترض ... فبني الفعل للمجهول واستند الى المفعول به اصلاً وجاء بالفاعل مربوطاً بحرف الجر . وقال منقذ الهلالي ( الحماسة ٣ : ١٠٨ )

وبلاء حملُ الايادي وأن تـ ... مع مَنَّا يُؤتَى به من مُنيل

فقد اسند الفاعل الى المفعول به اصلاً اي نائب الفاعل وجاء بالفاعل مجروراً . وجاء في التاج ( مادة سري ) \* سري واسرى بمعنى وبالألف لغة الحجاز جاء بهما القرآن جميعاً \* اي جاء في القرآن . فجعل الفاعل مفعولاً به غير صريح واستند الفعل الى المجرور بفي وقد تعمّد هذا التعبير لكي يعطي القرآن المكانة الفضلى على حين يَتَّجِهُ بحثه الى سري واسرى لا الى منزلة القرآن وفي قوله ما فيه من جودة الصنيع .

وتخطئة اسلوب له امثلته العديدة من الشعر الصحيح الفصيح والثر الصادر عن عالم كبير لا تجيزها قواعد أدب البحث

## النقد السادس عشر

## بحث تكرار الاضافة

اعتراض المعارض على ما جاء مثله في القرآن

« وجاء في الصفحة الـ ٣٥ ايضاً » على عدم صحة استعمال انعدم »

فان تعاقب الاضافة مخلٌ بالفصاحة

اجيب : ان القول بان تتابع الاضافات مُخلٌ بالفصاحة غير مُجمع عليه . وفي كُتب المعاني كلام طويل بشأنه اقتصر منه في دفع الاعتراض على ما اردده مختصر السعد قال : « قيل فصاحة المُفرد خلوصه مما ذكر ومن كثرة التكرار وتتابع الاضافات » وكلمة قيل للتضعيف ثم قال « ان كلاً من كثرة التكرار وتتابع الاضافات ان ثقل اللفظ به على اللسان فقد حصل الاحتراز عنه بالتنافر وإلا فلا يخلُ بالفصاحة . كيف وقد وقع في التنزيل » مثل دأب قوم نوح وذكر رحمة ربك عبده زكريا « فاجاء في التنزيل لا وجه للاعتراض عليه

ثم ان موقف والذي موقف تعليم لا موقف العناية بالفصاحة . والمراد بالتعليم تنهيم المتعلم لا اظهار فصاحة المتكلم وبعد ذلك اسأل المعارض ان يورد تلك الجملة بغير تعاقب الاضافات ليلقي علي وعلى امثالي اسلوباً في التعبير افضل من اسلوب التنزيل . فان قال اقول « على ان انعدم لا يصح استعمالها » قلت في هذه الكلمة اطالة وفي عبارة والذي ايجاز والبلاغة في الابهاز وما سبق للعلماء ان يستعملوه قديماً يجوز استعماله لنا الآن .

وهل غابت عن المعترض كلمة للجاسوس وردت في النقد التاسع  
هكذا « ومن متفرعات صعوبة تعدية الافعال »

### النقد السابع عشر

دخول حرف النفي على اول فعلين متوالين  
انكار المعترض ذلك الدخول

« وجاء في ال ٤٥ ( حتى لم يعد يُفهم منها معنى هيئة القائم  
المبصرة ) فأدخلَ لم السافية على يعود بدلاً من ادخالها على يُفهم .  
وكان الصواب ان يقال « حتى عاد الواحد لا يفهم منها »

اجب : ان ما انكره المعترض وارد كثيراً في كلام فحول  
الشعراء وها ان اذا اورد بعض الشواهد . قل الخنجر ابن صخر  
الاسدي ( الخزائن ٢ : ٦٣ )

فان لم تلك البراة امدت وسامة فقد أبدت لبراة جبهة ضيغم  
اي ان كانت المرأة لم تبد وسامة وقال الشميدر الحارثي  
( الحماسة ١ : ٦٣ )

فان قلتُم انا ظلمنا فام نكن ظلمنا ولكنا اسانا التقاضيا  
وفي الحماسة ( ٣ : ١٥٩ )

وفيض دموع العين يا ممي كلما بدا عَلم من ارضكم لم يكن يبدو  
ومن الشواهد في كاد قول عروة ابن الورد ( ديوانه طبع  
سنة ١٢٩٣ ص ١٠٣ )

بديمومة ما ان تكاد ترى بها من الظلم الكوم الجلاد تنول  
ولمسور ابن زيادة الحارثي ( الحماسة طبع بيروت سنة ١٨٨٩ ص ٢٥ )

ذَكَرْتُ أبا اروي فاسبلتُ عبدة

من الدمع ما كانت عن العين تنجلي

ولليلي الاخيلية ( الحماسة ص ٢٠٩ )

فاني لم اكن آتيك تهوي برحلي رادة الاصلاب ناب

ولمعن ابن أوس ( روضة الأدب ص ٢٧٢ )

أخذتُ بعين المال حتى نهكتُ

وبالدين حتى ما اكادُ أدانُ

ومن الشواهد في انبغى قول ليلي الاخيلية لتوبة ( اخبار

النساء لابن قيم الجوزية طبع سنة ١٣١٩ ص ٢٠ )

وذي حاجة قلنا له لا تبُح بها

فليس اليها ما حيت سبيلُ

لنا صاحب لا ينبغي ان تخونه

وأنت لأخرى صاحب و خليلُ

اي ينبغي ألا تخونه . وجاء في النثر في شرح ابي بكر عاصم

ابن ايوب ديوان امرى القيس في تفسير قوله

مُطِمْ للصيد ليس له غيرها كُتب على كِبَرِه

« المُطِمْ المرزوق في الصيد المجدود الذي لا يكاد يخطئ . اذا

ومى » وفي شرح الحماسة للتبريزي في قول ابن الدمينه ( ١٧٧ : ٣ )

وانت التي قطعت قلبي حزاذاً وقرقت قرح القلب وهو كليمُ

« قرقت قشرت ولم يكن قد برأ » اي وكان لم يبرأ

فما منعه المعترض اجازته الشعراء وعلماؤهم اللغة



## النقد الثامن عشر

التعدي بالى وباللام

اعتراض على تعدي بالى

« وجاء في ال ٥٣ » التعرض الى تحرير « والصواب التعرض  
لتحرير كما جاء قبل تسعة اسطر »

اجيب : ان المترض بتر كلمة من جملة فلم يبد وجه الصحة في  
كلام والدي ومن المعلوم ان الحرف يختلف مفاده باختلاف موقعه.  
وهذا نص العبارة التي اعترض على صحة « الى » فيها « ويلوح لي  
ان الأيمة لم يَنْكَبُوا عن التعرض الى تحرير هذه الصيغة من حيث  
الماخذ والمعنى إلا لما في كل ذلك من شدة الإشكال »

ووجه اعتراضه أنه ورد تعرض له ولم يرد تعرض اليه . قلت :  
ان اللام والى تشتركان في بعض الافعال تقول ابرز له درهما وابرز  
اليه درهما وبعض الحروف يأتي عوضاً عن بعض نص على ذلك  
النحاة قال اليازجي

وربما ضُنِنَ بعضُ الاحرفِ معنى عن الآخر كالْمُسْتَرْدِفِ  
ففي « الى » معنى انتهاء الغاية قوي وكثير وفي اللام ضعيف  
وقليل فعدّل والدي عن اللام الى « الى » كأنه يقول ولم يَنْكَبُوا  
عن التعرض منتهين الى تحرير هذه الصيغة

ثم ان هذا التضمين ( ويقال له الإشراب ايضاً ) انما هو  
للافعال لا للحروف لأن التجوز في الفعل اسهل منه في الحرف  
ويبقى الحرف على معناه كما في نحو يشرب بها عباد الله فان يشرب

يُضْمَنُ معنى يُرَوَى وتبقى الياء على معناها وهو مذهب البصريين  
وقد ضَمَّنَ والذي في عبارته المنقولة آنفاً تعرَّضَ معنى انصرف فكأنه  
قال « ان الائمة لم ينجبوا عن الانصراف الى تحرير هذه الصيغة »

وهذا التضمين هو في الحقيقة من باب الاستعارة . تقول جاء  
زيد نافشاً عَفْرِيَّتَهُ تريد ان تقول ان زيدا ديكٌ لأن العفريّة للديك .  
وتقول نافشاً لِبَدَتَهُ اي هو أسدٌ وهذا الضرب شهير والكلام عنه  
في كُتُبِ لُغَوِيّين طویل . وقد تكلّموا أولاً في استعارة الاسم  
وبنّوا عليها استعارة الفعل وما اشترط في الاستعارة واقعٌ في  
الاشراب فالمستعار منه غير مذكور والمستعار له مذكور والحمي  
بما هو من خصائص المستعار منه قرينةٌ تدلُّ على الاستعارة

ويعدّي العلماء بالحروف على مقتضى معاني الحروف ففي الصحاح  
« النَّقْلُ بالتحريك الريش يُنْقَلُ من سهم فيُجَمَلُ على سهم آخر »  
وفي القاموس « النَّقْلُ الريش يُنْقَلُ من سهم الى آخر » وفي التاج  
فيُجَمَلُ الى آخر » فاراد الصحاح الاستعلاء واراد القاموس والتاج  
الانتهاء ولكل وجه

وفي خزانة الادب ( ٣ : ٤٨٩ ) قال عترة

ستعلم اينما للموت ادنى اذا دانيت لي الأسَلُ الحِرا را  
قال ابن الشجري في اماليه اراد الى الموت ادنى اذا دانيت  
الي الأس فوضع اللام موضع الى . ومثله في اقامة اللام موضع  
الى قول الله سبحانه بأن ربك اوحى لها اي اوحى اليها قلت  
جاء باللام للاختصاص فان لا تتضمن الاختصاص .

وقال التبريزي في شرح قول تأبط شرّاً (الجماسة ٢: ١٦١)  
 يزني الدهرُ وكان غشوماً بأبي جاره ما يُدُلُّ  
 «الباء الداخلة على أبي زائدة كأنه قال يزني الدهر أياً  
 (فبزّ تعدى الى مفعولين) ويجوز ان يكون عدى يزني بالباء  
 لما كان معناه فجمني» فاذن ضمن بزّ معنى فجع فجاء بالباء دليلاً  
 على هذا التضمين . وروى أبو تمام في حسته (٣١ : ٩٥) لمضهم  
 ومولى جفت عنه الموالي كأنه من النؤس مطلي بدالقار أجرب  
 وجفا تتمدى بنفسها قال بشر ابن المغيرة (الجماسة ١: ١٤١)  
 جفاني الاميرُ والمغيرةُ قد جفا واهسى يزيدُ لي قد ازور حنينة  
 الا انه اجري عليها تضمين ابتعد او إشرابها فقال جفت عنه  
 الموالي اي ابتعدت . وليس الاشراب مما تخصص في الشعر فقد  
 جاء في حديث لابي هفان «اسمعت الى هذا المعجب الرقيق»  
 (رنات المثال والمثاني ١ : ٢٢٢) وسمع يتمدى بنفسه وباللام  
 ولكنه ضمن سمع معنى اصنى فعداها بلى . وكذلك جاء (رؤت  
 ١ : ٢١٤) سألتني هل فعل الي شيئاً اي هل احسن الي ففعل هنا  
 مُشربٌ معنى أحسن . ولو قال فعل له لكان فعل مُشربٌ معنى حاد  
 بدليل قول كثير عزة (الخرانة ٤ : ٣٨٢)

لئن جاد لي عبد العزيز بمثلها وامكنني منها اذن لا أقيلها  
 وجاء في الجلاء عن توجه في الصحاح توجه تحوّل واليك وفي القاموس  
 توجه أقبل وفي التاج توجه اليه اقبل وفي محيط المحيط توجه اليه اقبل وقصد  
 ففي نصوص المعاجم توجه فعل قاصر . وجاء في كتاب لكاتب المهدي

عن المؤمل انه توجه مدينة السلام (رنات المثلث والمثاني ١: ١٨٤)  
 فضمن توجه معنى قصد او أم فصحت التعدية او يثبت على المعاجم  
 عدم الاستقصاء لانها لم تورد توجه فعلاً متعدياً مع ان وجه فعل  
 متعد الى مفعولين تقول وجهت زيدا رسولا وتوجه مطاوعة  
 والمطاوع لما له مفعولان له مفعول واحد

والخلاصة ان تخطئة قول قبل فهم مراد قائله ووجوه تخرجه  
 صحيحاً لا يصح فقد قال الفقهاء « يُجْمَلُ الْكَلَامُ عَلَى أَعْمَاءٍ مَا امْكُنْ »

### النقد التاسع عشر

#### تكرار بين

عند المعترض تكرار بين خطأ

« وجاء في ال ٥٩ » يجب أن يُمَيَّزَ بَيْنَ هَذَا الْبِنَاءِ وَبَيْنَ جَمْعِ  
 فاعل الأَجَوَفِ « والصواب حذف ( بين الثانية ) لان المطف  
 على ظاهر لا على مضمّر »

أجيب : ما انكره المعترض وارد في نصوص العلماء قال صاحب  
 الكُتُبَاتِ ( ص ٩٤ ) في باب بين « وجاء التكرير مع المطاهر » وفي  
 كلام فحول الشعراء وايضة العلماء ففي ديوان عنتره ( شعراء  
 الصرانية ٧٩٥ )

طال الشواء على رسوم المنزل بَيْنَ اللَّيْكِكِ وَبَيْنَ ذَاتِ الْحَرْمَلِ  
 وروى ابو تمام في حماسه لابي العلاء المقبلي  
 للقمل حول ابي العلاء مصارع  
 من بين مقتول وبين عقير

وروى لمقد الهلالي

أَيُّ عَيْشٍ عَيْشِي إِذَا كُنْتُ فِيهِ بَيْنَ حَلٍّ وَبَيْنَ وَشَكٍّ رَحِيلٍ  
وَجَاءَ فِي التَّاجِ « وَكَانَ الْأَصْمَعِيُّ يَخْتَضُّ بَعْدَ بَيْنَا إِذَا صَلَحَ  
فِي مَوْضِعِهِ بَيْنَ كَقَوْلِ أَبِي ذُوَيْبٍ

بَيْنَا تَعَنُّفُهُ الْكُفَاةُ وَرَوْغُهُ يَوْمًا أُتِيحَ لَهُ جَرِيٌّ سَلَقُ  
أَمَّا إِرَادُ بَيْنَ تَعَنُّفِهِ وَبَيْنَ رَوْغِهِ « وَجَاءَ فِي خَزَانَةِ الْأَدَبِ فِي  
مَهَاجَةِ الْكُتَيْبِ وَحَكِيمِ الْأَعْوَرِ ابْنِ عِيَّاشٍ مَا نَصَّهُ « وَكَانَ الْكُتَيْبُ  
يُظْهِرُ هَجَاءَهُ إِيَّاهُ ( أَيْ حَكِيمًا ) لِلْعَصْبِيَّةِ الَّتِي بَيْنَ عَدْنَانَ جَدِّ مَضْرُ  
وَبَيْنَ قَحْطَانِ أَبِي الْيَمَنِ » ( ١ : ٨٧ ) وَفِي بَلُوغِ الْأَرَبِ لِلْعَلَامَةِ مُحَمَّدِ  
شَكْرِي الْأَلُوسِيِّ « أورد أبو محمد الأعرابي ( أحد أئمة السحو ) في  
فرحة الأديب « أُمِّي عَلِيًّا أَبُو النَّدَى قُلْ كَانَ سَبَبُ الْمَسَافَرَةِ بَيْنَ  
جَرِيدِ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ السَّجَلِيِّ وَبَيْنَ خَالِدِ ابْنِ أَرْطَاةٍ » ( ١ : ٢٣١ طبع  
بغداد سنة ١٣١٤ ) وَذَكَرَ التَّبْرِيزِيُّ ( الْحَمَاسَةُ ٣ : ٨٨ ) أَنَّهُ قَدْ  
يَجِيءُ الْخَبَرُ مَكْرَرًا كَقَوْلِ الشَّاعِرِ

بَاتَ يَقَاسِي أُمْرَهُ أُمْبَرُمَهُ أَعَصَمُهُ أَمَ السَّحِيلِ أَعَصَمُهُ  
فَيَكُونُ التَّكَرُّارُ فِيهِ عَلَى طَرِيقِ التَّأَكِيدِ وَيَجْرِي بَيْنَ هَذَا  
الْمَجْرَى فِي نَحْوِ قَوْلِهِمْ بَيْنَ زَيْدٍ وَبَيْنَ عَمْرٍو خِلَافٌ « فَجَاءَ بِالْدَّعْوَى  
وَبِالْجَلَاءِ عَنْ بَابِهَا وَنَظَرَ لَهَا فَمَا بَعْدَ ذَلِكَ نَيْتَةٌ : وَقَدْ تَابَعَ هَذَا الْمَذْهَبُ  
شَيْخُنَا الْيَازْجِي الْكَبِيرُ فَقُلْ ( نَفْحَةُ الرِّيحَانِ ص ٥٢ )

أَعْرِقْتَ رَسْمَ الدَّارِ أَمْ لَمْ تَعْرِفِ بَيْنَ الْعَقِيقِ وَبَيْنَ دَارَةِ رَفْرِفِ  
وَالْمَعْتَرِضُ يَعْرِفُ أَنَّ الشَّيْخَ مُصْطَفَى الْغُلَايِينِي عَقَدَ فِي كِتَابِهِ

« نظرات في اللغة » فصلاً لهذا الحرف صوب فيه تكرار بين فلا  
يرد حجتُهُ بالحجة فأسلوبه غير وارد عن عالم

### النقد العشرون

تأنيث الفعل الذي فاعله جمع  
اعتراض ستمترض عن أمته فهم كلامي

« وجاء في الصفحة الـ ٧١ » وقد جاءت بنواسير وخافوا  
فقد أنث فعل جاع فهل في تأنيثه إنكار لجمع ابن « ونقول » ليس  
في ذلك إنكار لأنه يجوز أن تلحق تاء التأنيث الفعل مع الفاعل  
الظاهر الملحق بجمعي السلامة كالبنين والبنات فتقول جاء  
وجاءت البنون والبنات »

اجيب : ( أولاً ) في عبارة المعترض إطالة بلا طائل وهذا  
ضرب من الفهاهة والمعنى يؤذى أوضح لو توخى المساواة فقال « جائز...  
( ثانياً ) ان المعترض قطع ما ارده من كلامي عما قبله فأوجد  
لبساً أما الحقيقة فهذه : تكلمت عن قوم فقلت انه جمع قائم لذلك  
يعود الى قوم ضمير جمع المذكّر قال الخطيب

جاء لقوم اطالوا هون مجلسه وغادروه مقياً بين أرماس  
ثم قلت : جاء للاعشى

اريجي صلت تظل له القوم م د كوداً قيامهم لللال  
وقلت « ان تأنيث الفعل تظل على مثل تأنيث الفعل جاءت  
في قول مساور ابن هند « وقد جاءت بنواسير وخافوا » فهل في  
تأنيث جاع إنكار لجمع ابن على بنين « والمعنى وليس في تظل القوم

دليل على انكار جمع قائم على قوم . فقولي يتضمن ردّ دعوى من يقول ان قوماً اسم جمع لا جمع وقد تقدّم الكلام في النقد الثاني عشر عن اسم الجمع . فاعتراض المعارض صادر عن إغفاله ما يجب ألا يغفله فلم يدر الغاية التي أردتها

### النقد الحادي والعشرون

أقام به وبه  
انكار المعارض أقام به

« وجاء في ال ٨٥ « وأقام في المكان إقامة وقامة » والصحيح أقام بالمكان ومنه قول الوزير مجد الدين الطبراني فيم الإقامة بالزوراء لا وطني بها ولا ناقتي فيها ولا جملي فلو كان فعل قام يتعدى بفي لما عداه هذا الشاعر بالباء مع مساعدة الوزن له . ومثل ذلك وقع في ال ٩٦ مرتين « اي أقت فيها اتخذها وطناً وأقت في البلدة مدة كذا بقيت »  
أجيب : ( أولاً ) من ياترى عد الطبراني من أئمة اللغة ليكون قوله حجة

( ثانياً ) عن نقل هذه الرواية ليكون نقله ثقة  
( ثالثاً ) قل لا وطني بها ولا ناقتي فيها فلا في الكلمتين واحدة وحرفاً الجرم مختلفان فما الفرق بينهما اذا كانا للظرفية . ولماذا اختص الجملة الاولى بالباء والثانية بفي وماذا يمنعه عن ان يقول لا وطني فيها ولا ناقتي فيها وهذا اصح للوزن فان مستغفلن أصل ومفاعلن فرع . والتكرار من انواع البديع اللفظي قال المتنبي



العارض الهنّ ابن العارض الهنّ (م) بن العارض الهنّ ابن العارض الهنّ  
وقال حاتم

اخو الحرب ان عضّت به الحربُ عضّها  
وان شمّرت عن ساقها الحربُ شمّرا  
ويروى ان الصاحب ابن عباد ناظر شيخه ابن العميد في قول

ابن الرومي

بحزم يريك السيفَ والسيفُ مُصلّتُ

وحلم يريك السيفَ والسيفُ مُمَدّدُ

فأسقط ابن العميد هذا البيت لتكرار السيف وعارضه الصاحب

بان التكرار من المحسنات اللفظية وهذا يطابق كلام البديعيين  
والمعتز لا مندوحة له عن التسليم بأن الباء في تَوَدَّيَانِ في  
هاتين الجُمْلَتَيْنِ معنى واحداً فاذا قال إن لا وطني بها ولا ناقتي فيها على  
حدّ واحد سقطت دعواه وان كان بينهما فارق فالمالغة في جانب  
الباء اذن يجب ان يقول لا وطني فيها ولا ناقتي بها فلا يقوم الوزن  
العروضي (رابعاً) علام ذهب الى الطفراني واهمل المتنبي وهو  
ا قدم عهداً وارسخ قَدَمًا في اللغة وله

وكذا الكريم اذا أقام ببلدٍ سال النضارُ بها وقام الماء  
وقوله سال بها شاهد ثانٍ . والنغويون يستشهدون بقول لبّيد  
عفت الديار محلّها فقامها يعني تأبّدَ عَوْلُها فِجَامُها  
او بقول اسرى القيس (ديوانه طبع بيروت ص ٦٣ ومادة

ودي في التاج)

سالت بهن نطاع في رآد الضعي والامعزان وسالت الأوداء  
 (خامساً) يؤتى بالشواهد من كلام الشعراء للإثبات لا  
 للنفي اي ان الشاهد في قول لبيد انما هو لاثبات تعدية اقام او  
 مقام بالباء لا على امتناع تعدية اقام بفي . فاجتهاده مردود لانه  
 لا يطابق اسلوب العلماء

(سادساً) ان القول بصحة تعدية الفعل بالباء او بفي او بهما  
 معاً من شأن علماء النحو . وان شئت فقل من شأن علماء المباني  
 وللنحاة فصول مستوفاة في التعدية بالباء وفي . من ذلك ما اورده  
 ابن مالك في الالفية وابن هشام في منى اللبيب واليازجي في  
 ارجوزته النحوية . ونشر والذي رحمه الله كلمة في كتابه اللمع  
 الواجم في اللغة والمعجم

والآن اورد ما جاء في كلام اولئك الأئمة . قال ابن مالك  
 واللام للأنك وشبهه وفي تعدية ايضاً وتعليل قتي  
 وزيد والطرفية استين با وفي وقد يتيان السبا  
 وقال ابن عقيل شارحاً ما منخضة « اللام لملك ولشبه الملك  
 والتعدية والتعليل وزائدة قياساً نحو لزيد ضربت وساعاً نحو  
 ضربت لزيد . و اشار بقوله والطرفية استين الى آخره الى معنى  
 الباء وفي فذكر انها اشتركا في افادة الطرفية والسبية فتال الباء  
 للطرفية قوله تعالى « وانكم لتمرؤن عليهم مصبحين وبالليل اي  
 وفي الليل »

قلت ان في كلام ابن عقيل الامور الآتية ( الاول ) ان الباء

وفي مشتركتان في الظرفية فليست الباء مستقلة بالظرفية دون في  
فإفراد المعترض الباء بالظرفية دون في لا يصح  
( الثاني ) فسر بالليل بقوله في الليل والمفسر اعرف من المفسر  
في ما استوجب التفهيم تفسيره فاحلي يفسر الغامض ولا يعكس  
ففي اعرف من الباء بالظرفية ولا خلاف في هذا ففي أم الباب  
والباء اينتها

( الثالث ) جاءت الآية بالباء ( بالليل ) فلم يقل ابن عقيل  
- ولا يقال في الليل - كما قال المعترض - لا يقال اقام في - بل  
قال « اي في الليل » فالمعترض خرج في اعتراضه عن منعه العلماء  
وجاء بمنهج لا صحة له

وقال ابن هشام « الباء المفردة حرف جر لاربعة عشر معنى  
اولها الالتصاق قيل وهو معنى لا يفارقها فهذا اقتصر عليه سيبويه  
- اي ان سيبويه لم يخرجها عن الالتصاق - والثاني التعدية وتسمى  
باء النقل ايضاً وهي المعاقبة للممزة في تصيير الفاعل مفعولاً نحو  
ذهبت يزيد<sup>(١)</sup> والثالث الاستعانة وهي الداخلة على آلة الفعل  
نحو كتبت بالقلم والرابع السببية نحو انكم ظلمتم انفسكم باتخاذكم  
العجل والخامس المصاحبة نحو اهبط بسلام اي معه والسادس  
الظرفية نحو ولقد نصركم الله بدمر نجيناهم بسحر .

وقال العلامة الشمني في شرح هذا المعنى ( الشمني على المغني  
ص ٢١٨ من طبعة سنة ١٣٠٥ ) الظرفية علامتها ان يحسن وقوع  
(١) هذا نص على أن فعل التعدية يعارض قول المعترض ان أحشد فعل قاصر

كلمة في موقعها نحو ولقد نصره الله بدر وهذا مثل الطرف المكاني ونحو فجبناهم بسحري في سحر وهذا مثل للطرف الزماني ومنه وانكم لتعمرون عليهم مصحين وبالميل وهي كثيرة في الكلام . فان قلت هل تقع للظرفية المجازية قلت قال العزري في قوله تعالى « ولقد انذرهم بطشنا فتأروا بالنذر اي شكوا فيها » الى ان يقول « لا يقال يزيد خير ولا يعمرو ادب كما يقال ان بقي التي هي اصلية في الظرفية فتقبل التجوز »

فجاء في كلامه المص الصريح ان في اصلية في الظرفية وان الباء فرعية لا اصلية وان كل باء ظرفية يحسن وقوع « في » موقعها وليس كل موقع للظرفية تقع فيه الباء ففي قولنا في زيد خير وفي عمرو ادب اي عندهما لا يقال يزيد خير ولا يعمرو ادب

وقال الدسوقي ولقد نصركم الله بدر اي في بدر وقوله بسحر اي في سحر فذكر كلام الشمني عينه

وقال اليازجي

من عن وفي لمطلق اسم وعلى تجر والباء ولائم وإلى وجاء في الشرح « وفي للظرفية حقيقة او مجازاً والمصاحبة والتعليل والمقايسة . والباء للالصاق والتعدي والاستعانة والسببية والمصاحبة والظرفية والبدل والمقابلة والقسم » فتضمن كلامه ان الظرفية في « في » اصلية وفي « الباء » فرعية

وجاء لوادي في اللمع النواجم « في والباء - ذكروا لفي عشرة معانٍ الظرفية حقيقة او مجازاً والبواقي آئلة اليها والباء خمسة عشر

معنى الإلصاق والاستعانة والمصاحبة المقابلة الظرفية كقول عترة  
 « يا دار عبلة بالجواء تكلمي » والبواقي عائدة إليها  
 والتردد في تخيير احدهما انما يكون في الظرفية وهو اشد  
 إشكالاً مما في سواها والظرفية حينئذ على ثلاثة احوال . الاول  
 ان تكون عبارة عن ملابسة فاعل الفعل المجرور الحرف بدون  
 تأثير في ذاته ولا تمكُن فيه ولها الباء نحو ظننتُ بزيد ونعمتُ  
 برويتك وسررتُ بك وبمظرك . والثاني ان يكون عبارة عن  
 ملابسة بدون تأثير في ذات المجرور ولكن بتمكُن حتى يصح ان  
 يطلق عليه اسم المكان والزمان من ذلك الفعل وتستوي فيها في  
 والباء كسكنتُ بالدار وفي الدار وأقمتُ بالمكان وفي المكان . وثالثُ  
 بالصحراء وفيها . وطمتُ به وفيه » اذ يصح ان يُطلق على هذه  
 المجرورات المسكن والمقام والمثزل والمطعم . الثالث ان تكون  
 عبارة عن ملابسة بتمكُن او تأثير او عمل لفاعل الفعل في ذات  
 المجرور وتختصُ بنفي نحو حفرتُ في الارض وركزتُ الرمح فيها  
 وغرستُ الشجرة في البستان وشركتُ زيدا في العمل وفي الرأي  
 وصرفته في مصالحه واموري . ومنه عمل الكلمة وجهاً من  
 الإعراب وقس عليه »

فان كلمة والذي ههنا جاءت على تحرير معني الباء وفي وهما  
 ظرفيتان فاوردت تحقيقاً لم يرد في كلام النحاة مع اقامة الدليل  
 على صحة ما تضمنته . فاذا عُدَّ أئمة التحقيق في مباني الحروف كان  
 لوالدي رحمه الله المكانة الاولى وسيعرف له ذلك اهل العصور المقبلة

( سابعاً ) اقتصر اصحاب المعاجم على تعدية اقام وحل وقر ووقف للطرفية بالياء اعتماداً على قول النحاة « كل باء ظرفية تقع في موقعها » فاقصروا هم لا يحول دون التعدية بفي ودليل ذلك ان صاحب القاموس روى في مادة ( قر ) ما يأتي : « قر بالمكان يقر بالكسر وبالفتح قراراً وقروراً وقرأ وتقرّة ثبت وسكن كاستقر وتقار » فعدى الفعل بالياء ولم يزد فجاء صاحب التاج وشرح هذم المادة فقال « وفلان ما يتقار في مكانه » ( فعدى بفي لا بالياء ) اي ما يستقر ثم اورد ما يأتي « قال ابو حنيفة كل مطمئن اندفع اليه الماء فاستقر فيه » ( ولم يقل به ) ثم اورد « قال ابن شميل بطون الارض قرارها لأن الماء يستقر فيها » ويقال القرار مستقر الماء في الروضة وقال ابن الأعرابي القرارة القاع المستدير وقوله عز وجل ذات قرار معين قالوا هو المكان المطمئن الذي يستقر فيه الماء » فانك تجد القاموس اقتصر على تعدية استقر بالياء ومثله قول الصحاح قر بالمكان ثم قال « القرار في المكان الاستقرار فيه » فعدى بفي . وفي المصباح « الشي قر من باب ضرب استقر بالمكان والاسم القرار » فعدى بالياء ثم قال « ومنه قيل لليوم الاول من ايام التشريق يوم القر لان الناس يقرّون في رمي للنحر » فعدى بفي . ثم قال وتطلق القارورة على المرأة لان الولد . . يقر في رحمها كما يقر الشي في الإماء فعدى بفي لا بالياء

وفي الأساس وما يتقار في موضعه وما اقرني في هذا البلد الآمكانك فعدى بفي مرتين ولا فرق بين استقر واقام في المعنى

وحلّ نظير أقام عداها الكَلَجَة العربي من شعراء المُفضّليات  
( طبع سنة ١٩٠٦ ص ٦ ) بعلى وبالباء في قوله

فإن يكن أهلها حلّوا على قضة فإن اهلي الأولى حلّوا بحلّوب  
وعداها المرار ابن المنقذ بفي ( المفضليات ٢٤ )

يسير الضيف ثم يحلّ فيها محلاً مكرماً حتى بينا  
فيصح اذن ان يقال اقام عليها وبها وفيها ومن اقام عليها قول

أحيحة ابن الجلاح ( روضة الادب طبع بيروت سنة ١٨٥٨ ص ٢٢ )  
اتي أقيم على الزوراء امرها ان الحبيب الى الأخوان ذو المال

ووقف كاقام فجاءت تعديته بالباء في قول امرى القيس  
وقوفاً بها صخبي علي مطيهم يقولون لانتهاك امي وتجمل

وبفي في شعر النابغة  
يادار مية بالعلياء فالسند اقوت ومر عليها سالف الأمد

وقفت فيها أصيلاً ناسائها عيت جواباً وما بالدار من أحد  
وفي خزائن الأدب ( ٢ : ٦٧ ) هكذا «وقفت فيها أصيلاً كي

اسائلها » وانا ارى هذه الرواية أولى بالقبول  
( تأمناً واخيراً ) اذا كانت كل هذه الشواهد لم تقنعه بان اقام

تمدّى بفي قالت له : أورد أبو تمام في حماسه ( ٣ : ١٠٤ ) لقيس  
ابن الخطيم

وما بعض الإقامة في ديار يُهان بها الفتى إلا بلا  
وقال التبريزي في شرح قول ابن عنمة ( الحماسة ٢ : ٧١ )

فانجر حمارك لا يرتع يروضتنا اذن يُردّ وقيد العير مكروب

ولو أن برغوثاً على ظهر قلة أغار على صفي تميم لفرت  
 فلو الأولى خلا جوابها من رابط والثانية تصدرت اللام في  
 جوابها

(ثالثاً) يزعم ضرورة دخول اللام على جواب لولا . والحال  
 ان لولا كفو في هذا الشأن ومن شواهد لولا قول قيس ابن الخطيم  
 طعنت ابن عبد القيس طعنة ناز لها نفذ لولا الشعاع اضاءها  
 ومن شواهد النجاة

لولا توقع مفتر فأرضيه ما كنت أوتر إتراباً على تراب  
 وجاء خبر لولا مصدرأ باللام كثيراً كقول حسان ابن ثابت

ولولا الله والمهر المفدى لعدت وأنت غربال الإهاب

(رابعاً) يزعم ان جواب إلا يجب ان يخلو من السلام قلت  
 إلا أصلها إن لا فجرى بين النون والسلام ادغام المتجانسين ولا  
 حرف نفي داخل على جملة موجبة سقطت إجازاً لدلالة القرينة  
 عليها وعبرة والذي كانت أولاً وإن لا يكن ذلك فحذف يكن  
 ذلك لدلالة القرينة وكل جملة تصدرتها إن الشرطية كانت جملة  
 شرطية سواء كانت موجبة او منفية وسواء كان النفي بلا او بلم  
 وتسمى فعل الشرط وتستلزم جواباً متى لم يسبقها ما يغني عن  
 الجواب واللام تدخل في صدر جواب إن الشرطية قال الخوارث  
 ابن وعلة الذهلي (الحامسة)

فلئن عفوت لأعفون جلاً ولئن سطوت لأهين عظمي



وقال تأبط شراً أو ابن اخته الشفري أو خلف الأحمر (الحماسة)  
فلئن قلت مُهْذِلٌ شَبَاهُ لَيْمًا كَانَ هُذَيْلًا يَقُلُّ  
وقال الكرويس ابن زيد المعقلي (الحماسة ٢ : ٩٥)

لئن فرحت بي معقل عند شيتي لقد فرحت بي بين ايدي القوابل  
وقال ابو صخر الهذلي (الحماسة ٣ : ١٢٠)

ولما بقيتُ لِبَقِيْنِ جَوَى بين الجوانح مُضِرْعُ جَسْمِي  
فان اللام تتضمن التوكيد ولا توكيد بالفاء

﴿ استطراد الى الكلام عن اللام ﴾

جاء في المغني « اللام المفردة ثلاثة اقسام عاملة للجر وعاملة  
للجزم وغير عاملة . وليس في القسمة ان تكون عاملة للنصب  
خلافاً للكوفيين فالعاملة للجر مكسورة مع كل ظاهر الأ مع  
المستغاث المباشر ليا مفتوحة . ومفتوحة مع كل مضمر الأ مع  
ياء المتكلم »

فالقسمان الاول والثاني لا يجيء شي . منهما في بحشنا عن لام  
لصح فنتجاوزهما الى اللام غير العاملة فقال في الجلاء عنها « واما  
اللام غير العاملة فسبع احداها لام الابتداء وقائدها امران توكيد  
مضمون الجملة وتخصيص المضارع للحال والثاني بعد ان والثالث  
الماضي المتصرف المجرد من قد الخ » فاللام للتوكيد تدخل على  
الاسماء والافعال فمن دخولها على الاسماء قول زهير  
ولأنت اشجع حين تتجه ال (م) أبطل من ليث اني أجز

وقول قراد ابن حاش الصاردي من شعراء الحماسة (١٧٩)  
 لقومي أدنى للعلی من عصابة من الناس يا حار ابن عمرو تسودها  
 ومن دخولها على الافعال قول زهير  
 ولنعم حشواً الدرع انت اذا دُعيت نزال وأج في الذعر  
 وقول فرعان ابن الاعرف من شعراء الحماسة  
 لرَبِيَّتُهُ حتى اذا آض شيطاناً يكاد يساوي غارب الفحل غارِبُهُ  
 فتدخل اللام على الاسماء والافعال للتأكيد فلا مأخذ على  
 والذي في أنه اوردها في جواب إن الشرطية للتأكيد  
 ﴿ الفاء في وإلا تخانتي ﴾

ترد الفاء زائدة كقول المثقب العبدی (روضة الادب  
 ص ٢٦٧)

لا تقولن اذا ما لم ترَدَ ان تتم الفعل في قول نعم  
 حسن قول نعم من بعد لا وقبيح قول لا بعد نعم  
 ان لا بعد نعم فاحشة فيلا فابداً اذا خفت الندم  
 وجاء في كتاب بلاغات النساء لامرأة تهجو بعلمها (ص ١٠٨)  
 اللؤم والخيبة حشواً ثوبه في فعل الموت صبحاً أو يسه  
 فالتنبي قد اقتدى بهما . اما الفاء في قول عمرو ابن كلثوم  
 التغلبي (نقد الشعر طبع سنة ١٣٠٢ ص ٦٧)

ألا أبليغ النعمان عني رسالةً فجدك حولي ولو ملك قارحُ  
 فالفاء في فجدك واردة في جواب محذوف تقديره اما بعد  
 فجدك فلا يقاس قول المتنبي على قول عمرو .

## النقد الثالث والعشرون

محبي، لعلّ للتعليل  
المعترض يشكر هذا المحي

« وجاء في ال ٩١ « ولعلّه كان فاشياً » والصواب وربما كان فاشياً لأن لعلّ للترحي والاشفاق ولأن خبرها لا يأتي فعلاً ماضياً في الصحيح كذلك ورد في ال ٩٤ ولعلّ هاتين الكلمتين كانتا الخ والصواب وربما كانت هاتان الكلمتان الخ . »

اجيب : ان المعترض يورد قوله غير معزوّ الى كتاب او عالم ليُعرف المصدر الذي نقل عنه ومقدار تحريره في سبيل إثبات الصحيح ونفي الخطاء وليس ذلك مأثوراً عن مُنصف وفي كلامه مغاير اذكر منها ما يأتي :

( اولاً ) - معنى لعلّ - جاء في الصحاح « لعلّ كلمة شك وأصلها علّ . واللام في اولها زائدة كما قال الشاعر يقول اناس علّ مجنون عاصم يروم سلوا قلت أني لما يا وفي التاج لعلّ بتشديد اللام ولعلّ بتخفيفها كلمة طمع واشفاق وقال الجوهري لعلّ كلمة شك ثم قال .

وانشد ابن بري لنافع ابن سعد الفنوي ولست بلوأم على الامر بعدما يفوت ولكن علّ ان اتقدما وقد تكرّر في الحديث ذكر لعلّ وجاءت في القرآن بمعنى كي وفي حديث حاطب وما يدريك لعلّ الله قد اطلع على اهل بدر . وقال ابن الاثير ظنّ بعضهم ان معنى لعلّ هنا من جهة الظن والحسبان

وقال ليس كذلك وإنما هي بمعنى عسى وعسى ولعل من الله التوفيق  
 « إلى أن يقول » وأحكام لعل ولغاتهما مشروحة في المعنى والتسهيل  
 وشروحهما « فيثبت التاج قول الجوهري وإنما تأتي بمعنى كي وبمعنى  
 عسى ثم يرجع إلى كتب النحاة

وجاء في محيط المحيط عليها كلام طويل منه أنها تأتي للتعليل اثبتته  
 جماعة منهم الاخفش والكسائي ثم قل لا يمتنع أن يكون خبرها  
 فعلاً ماضياً خلافاً للحريزي ونقل عن الكليات قوله « كل ما في  
 القرآن من لعل فهي للتعليل إلا لعلكم فهي للتشبيه وهذا  
 غريب لم يذكره النحاة »

وفي المعنى لعل حرف ينصب الاسم ويرفع الخبر قال بعض  
 اصحاب الفراء وقد ينصبها وزعم يونس أن ذلك لغة لبعض الأعراب  
 وقدمر أن عُيَيْلاً يَخْفَضُونَ بها المبتدأ كقوله لعل أني المغوار منك  
 قريب .. ويتصل بلعل ما الحرفية فتكلمها عن العمل ولها معان  
 أحدها التوقع ... والثاني التعليل .... ولا يمتنع كون خبرها فعلاً  
 ماضياً خلافاً للحريزي ...

وفي ابن مالك فأورد لعل في حروف الجر عند قوله  
 هالك حروف الجر وهي من إلى حتى خلا حاشا عدا في من على  
 مذ منذ رب اللام كي واو وتا والكاف والبا ولعل ومتى  
 وقال الاشموني الشارح وأما لعل فالجر بها لغة عُيَيْل ثابتة  
 الأول ومحدوفة ومكسورة ( اي لعل ) ومنه قوله  
 لعل الله فضلكم علينا بشيء أن أمكم شريم

فهذه النقول عن افضل مؤلفات اللغة والنحو لا يتفق معها قول المعارض وهذه وجوه الخلاف

(الأول) قال « لعل للترجي والاشفاق » ولم يزد ويقول الصحاح لعل للشك وقال المختار قوله وقال التاج ذلك القول ويؤيد ان لعل في القرآن بمعنى كي اي للتعليل . ويعود بلعل الى المغني والتسهيل . ويورد محيط المحيط الكلام في لعل عن النحاة . ويقول المغني انها للتوقع والتعليل والاستفهام . فان كان المعارض يدري أن لعل لها معاني التوقع والتعليل وسواها فلماذا اقتصر على الترجي والاشفاق وان كان لا يدري فعلام لا يعود الى المعاجم ومتون النحو قبل ان يتصدى للاعتراض

(الثاني) قال المعارض « ولأن خبرها ( اي خبر لعل ) لا يأتي فعلاً ماضياً في الصحيح » فردّ على محيط المحيط والمغني والاشموني وخطأ الحديث النبوي لعل الله ... وامراً القيس في قوله « لعل منايا تحوّلن أبونا » وشاهد الاشموني لعل الله فضلكم ... كل ذلك في متابعة الحريري على حين الحريري لا يقوم لعلمه ووزن ازاء الحديث وامرى القيس

وكلمة والدي « ولعله كان فاشياً وقولي « لعل هاتين الكلمتين كانتا » على مثال قول الحديث . وسيرد في المستند السادس من النقد التاسع والعشرين قول التاج « على ان الجوهري لعله ذكره » فليتنبه المطالع اليه فهو شاهد على صحة عبارة والدي

## النقد الرابع والعشرون

ارتفعت الشمس . من مغيها  
اعتراض على صحة هذا القول

« وجاء في ال ٩٥ » فيقولون في اول النهار ارتفعت الشمس  
قائمة او قامتين او ثلاث قامت من مغيها في البحر مثلاً « والصواب  
من مشرقها

الجواب : الذي عرفه والذي واهل عصره واعرفه انا وابناء  
وطني الشوير ان الشمس تغيب في البحر ويقول ابناء وطني غطست  
في البحر كناية عن غيابها وما يقوله ابناء عصري سمعوه من آبائهم  
وحينا تشرق يقولون ارتفعت قائمة او قامتين عن غيابها من مغيها  
السابق في البحر . فليات المعارض على تعطيل صحة قوله فقد يصح  
ان يكون في الامر الواحد قولان

## النقد الخامس والعشرون

فاقت الحصر عدأ  
إنكار المعارض صحة هذا التعبير

« وجاء في ال ١٠٣ » فاقت الحصر عدأ واعراب عدأ تميز فكيف  
يكون ما يفوق الحصر مميّزاً اي كيف غير المحدود معدوداً

اجيب : ( اولاً ) لماذا ذهب الى ان عدأ تميز ولا يقول عدأ  
حال فالعد مصدر عد ففاقت الحصر عدأ مثل طلوع البدر فجأة  
واذا كان المصدر الواقع حالاً يفسر باسم الفاعل او باسم المفعول  
فالعد هنا معدودة اي فاقت الحصر معدودة

(ثانياً) على مذهبه ان عدداً تميز يكون الاصل فاق عدّها  
 الحصر وهذا القول وارد في كلام الائمة قال صاحب الجاسوس  
 (ص ١٢٤) «وقبل ايراده ينبغي ان اورد ما جاء في خطبة  
 المصنف من الالفاظ التي لم يوردها في موادها وهي ثلاث واربعون  
 كلمة واما في غير الخطبة فلا يأتي عليه حصر»  
 قال هذا وكتاب القاموس محصور له أوّل يُعرَف وآخر  
 يُوقَف عليه

### النقد السادس والعشرون

تجاهل ما تجب معرفته

«وجاء في ال ١١١ في بيتين من الشعر « اذا » و « ان » فقال  
 فاختلفت الروايتان في ان واذا والرواية الصحيحة في ذلك الحرف  
 هي الثانية « فاية ثانية يعني لم يكن الافضل ان يقول اذا وان على  
 الترتيب ليدخل المعنى الاذهان بلا استئذان ام هي عادة المؤلفين  
 العرب الذين انما يكتبون لنفوسهم ولا يشفقون على وقت القارى »  
 اجيب : كلام المعارض مُهمّ فازيل ذلك الابهام بايراد عبارتي  
 التي عابها وهي « ان الرواة ربما افسدوا الرواية فقد تجي » للبيت  
 الواحد روايتان او اكثر فيرد في رواية ما يثلم القياس مثال ذلك  
 انه ورد في ديوان الاخطل قوله ( ص ١٤٠ )

حُشد على الحق عيافوا الحنى أنف اذا المّت بهم مكروهة صبروا  
 وجاء في كتاب نقد الشعر للامام قدامة ابن جعفر ( ص ٢٤ )  
 صُمّ عن الجهل عن قيل الخناخرُس وان المّت بهم مكروهة صبروا

فاختلفت الروايتان في ان واذا والرواية الصحيحة في ذلك الحرف هي الثانية « والآن ناقش المعترض فاقول: (اولاً) اوردت بيتاً واحداً لا بيتين وصرحت بانه بيت واحد له روايتان فمن اين جاء بقوله اني جئت « في بيتين »

(ثانياً) قال جاء في بيتين والصواب جاء بيتين وهذه غلطة تؤخذ عليه لأنه ينكر اقام فيه وقد قدمت البحث في تميز الباء عن في وهنا موقع الباء دون في راجع النقد الحادي والعشرين ص ٨١ (ثالثاً) اوردت روايتين فالسابقة وروداً أولى والتي تأنتها ثانية ولا يخفى هذا على غيبي فكيف يخفى على اديب ذكي كالمعترض فلماذا تغابي ان الاعتراضات التي هي من هذا القبيل لا ترفع من شأن صاحبها ولا سيما متى صحبتها عبارة غير لطيفة كعبارة المعترض .

### النقد السابع والعشرون

البحث في « فائدة كبرى »

« وجاء في ال ١١٤ » يشر فائدة كبرى « والصواب كبيرة ولا صحة لهذا الوجه الذي دافع عنه مصطفى الغلاييني دفاعاً واهناً » اجيب : ان المعترض يعرف ان الشيخ الجليل مصطفى الغلاييني كتب في هذا البحث كتابة عالم مدقق فأورد ما عنده من الأدلة على صحة ذلك التعبير وقد امتنع المعترض عن ان يورد دليلاً واحداً منها وينقضه واكتفى بان قال ان دفاع الشيخ الغلاييني واهن . وليس هذا شأن المصنفين فان الحجة لا يردّها قول المعارض انها



ضعيفة بل لا بد من بيان موضع الضعف فيها فكان عليه ان يورد  
حُجَّةً للغلاييني ويزيفها ويقول وهذا شأن اخواتها

والشيخ الغلاييني متابع لا متبوع وقد قال الامام عبد  
القادر ابن عمر البغدادي في كتابه الفيس خزائن الادب ( ٤٨: ٣ )  
عند ذكره قول الفرزوق

ان الذي سمك السماء بنى لنا بيتاً دعائهُ اعزُّ وأطولُ  
ما يأتي » يجوز ان يكون حَذَفَ مِنْهُ المفضول اي اعزُّ من  
دعائهم كل بيت او من دعائهم بيتك وعليه اقتصر صاحب المُقْصَل  
( الزمخشري ) وللباب وقد ر بعضهم اعزُّ من سائر الدعائم

ونقل التبريزي في شرح الكافية عن الطرمأح انه قال للفرزوق  
يا ابا فراس اعزُّ مِنْهُ وأطول مِنْهُ فَأَذِنَ المؤذنُ وقال اللهُ أَكْبَرُ .  
فقال الفرزوق يالْكَعِلمَ تسمع ما يقول المؤذنُ اكبرُ مِنْهُ ذا فقال  
من كل شيء فقال اعزُّ من كل عزيز وأطول من كل طويل

وجوز ان يكون المحذوف مضافاً اليه اي اعزُّ دعامة وأطولها .  
وبقي احتمال ثالث وهو ان يكون افعل فيه معنى فاعل . قال المبرِّد  
في الكامل وجائز ان يكون التقدير دعائهُ عزيزة وطويلة » الى  
ان يقول » وقال الكسائي والفرَّاء وهشام : الله اكبر من كل شيء  
فحذفت من .... واحتجوا بقول الشاعر

اذا ما ستورُ البيت أرخين لم يكن سراج لنا الا ووجهك أنورُ  
اراد أورد من غيرهم » وكلام البغدادي طويل وفجواه ان الائمة قبلوا  
قول المؤذن ولم يردوا قول الفرزدق فهل يقبل المعترض ما قبلوه

## النقد الثامن والعشرون

أثناء جمع ثني

اعتراض على عبارة «سقطت الساعة» اصح حروف

« وجاء في الصفحة المذكورة أيضاً » وسقطت حركات وحروف  
 أثناء الطبع » والصواب في أثناء الطبع لان أثناء جمع ثني لا  
 ظرف زمان ليصح حذفها »

اجيب : ( اولا ) لثني ظرف زمان بمقتضى ما أقرته المعاجم .  
 واليك النصوص ففي القاموس « ثني من الليل ساعة او وقت منه »  
 وفي التاج « ومضى ثني من الليل بالكسر اي ساعة منه ( حكي عن  
 ثعلب ) او وقت منه » ومثل ذلك قول محيط المحيط . وقال شارح  
 الحاشية في تفسير قول ابي حنيفة ( ١١٣ : ٣ )

خاض الردي والعدا قدما بمنصله . والحيل تسلك ثني الموت بالجزم .  
 « العتق المضع يُقال في لسانه عولك يمضنه فملى هذا يكون ثني  
 الموت ظرفاً » فدعوى المعترض بان ثنيا ليس ظرف زمان ساقطة  
 ( ثانياً ) جاء في حاشية العلامة الخصري على ابن عقيل في  
 باب المفعول المطلق ما يأتي

مفاعيلهم رتب فصدّر بمطلق . وثني به فيه له معه قد كمل  
 تقول ضربت الضرب زيداً بسوطه . نهاراً هنا تأديبه واسراً انكّل  
 اي ان أيضاً يجب تقديمه على ظرف المكان فيقال وجاء أيضاً في الصفحة  
 المذكورة فقدم المعترض ما حقه التأخير وأخر ما حقه التقديم  
 ( ثالثاً ) صحة التعبير ان يقول ليصح حذف « في » لا كما قال حذفها

## النقد التاسع والعشرون

مباحث شتى

هذا النقد طويل افرغ المعترض به ما عنده من العلم الناضج والاجتهاد السديد قرأيت ان احرص على ابراز عقده منظوماً ثم اعود فانظر في كل أولوة من لآلئه على حدة

« ثم قوله « الأمة جمع آم » ( صفحة ٨٠ ) بدليل قول الكميث « وهل امة مستيقظون لدينهم الخ » فهو غير مقبول لان العرب كانوا يؤنثون حيث يجب التذكير ويذكرون حيث يجب التأنيث لضرورة الشعر - والضرورات تبيح المحظورات - من ذلك قول المارض

سقياً لأيام خلت مع جيرة كانت ليالينا بهم أفراحا

فهل جيرة مفرد مذكر <sup>(١)</sup> ؟ وقال الآخر

غاماً تريني ولي لمة فان الحوادث اودى بها  
فهل الحوادث مفرد مذكر <sup>(٢)</sup>

وكان ابو تمام وابو الطيب يعرفان ان النوى والبنان مؤنثان.

مع ذلك قال الأول

لا والذي هو عالم ان النوى مرٌ وان ابا الحسين كريمٌ  
وقال الثاني

ان البنان الذي تقبّله عندك في كل موضع مثل

(١) لو كان مفرداً مذكراً لقال به اي ممة لا بهم اي معهم

(٢) لا صحة لهذه الرواية

ومنه يقال بنانٌ مَخْضَبٌ وكَفٌّ مُخْضَبٌ على تقدير ساعد .

وقال المتنبي

قَابِضاً كَفَّهُ اليمين على الذر - يا ولو شاء حازها بالشمل  
ومعلوم ان الكف مؤنثة . وقد كان ابو الفتح البستي يعلم  
ايضاً ان القَدَم مؤنثة مع ذلك قال  
الى حتفي سمى قَدَمِي اَرَى قَدَمِي اَراق دَمِي  
ومثله فمل ابن حجة الحموي في بديعته  
ورمتُ تلفيق صبري كي ارى قَدَمِي

يسمى ممي فسمى لكن اراق دمي

وهكذا ذكّر الآخر الريح بقوله

والمقوم احلامٌ ولكن أجلّها يطير مع الريح الخفيف ويرحل  
ومثلهم فمل ناشر المسهاج اذ قال في فاتحة الكتاب « ومن عملهم  
في إغماذ نصله الدُجى الذي أخفاه » اذ ذكّر الدُحى وهي مؤنثة  
لانها جمع ( دُجِيّة ) قال ابو الطيب

كأنّ دُجَاهُ يَجْنِبُهَا سُهادي فليس تغيبُ إلا ان يغيبا  
كذلك كان العرب يتصرفون في الجموع حسب اهوائهم  
حتى قال الكثيرون انها بلا ضابط فيجمعوا القاصماء على قواضع  
اي انهم شبهوا فاعلاء بفاعلة فجمعوها جمعها

وقد استدلل شيخنا الامين ان اتيساً وشريداً جمعان لانهما  
وردا ازاء سباع وفلّال وهما جمعان لآنس وشارد . ونقول ان هذا  
تحلّل اعلمنا ان الانيس هو الموائس والشريد هو الطريد فيل كان

عمرو بن الشريد والد الخنساء ابن شريد بن عديدين « اه  
وهنا موضع الرد

### الفقرة الاولى

أمة جمع آم

« ثم قوله الأمة جمع آم ( ص ٨٠ ) بدليل قول الكميت  
وهل أمة مستيقظون لدينهم « فهو غير مقبول لان العرب كانوا  
يؤنثون حيث يجب التذكير وينذكرون حيث يجب التذكير «

اجيب ( اولاً ) ان كلام المعارض يتضمن امرين الاول انكار  
والثاني دعوى . فالانكار رده جمع آم على أمة . والدعوى ان العرب  
يؤنثون حيث يجب التذكير الخ  
فارد على الانكار هكذا :

وزن فُعْلة يرد للمفرد وللجمع . فن المفرد الدُّفْعَة والدُّفْعَة  
والأُحْمَة والسُّلْطَة والرُّبْعَة والقُدْرَة وامثالها . ومن الجمع الصُّحُفَة  
والفُرْهَة والرُّوقَة والمُعْصَبَة جمع صاحب وفاره ورائق وعاصب  
والفرق بينهما ان المفرد يُنْتَم بالموثث المفرد تقول دُفْعَة كبيرة  
ودُفْعَة غزيرة وأُحْمَة حريرية وسلْطَة عادلة ورُبْعَة رفيعة أمّا فُعْلة الجمع  
فانه من جموع القَبِيل فيجيء لفاعل كجاءوا ولفاعل كسبم وسُهِمَة  
ولفعل كآخ ( اصلها أخو ) وأخوة فَيُنْت بالموثث المفرد لان كل  
جمع موثث تقول عُصْبَة كريمة وصُحْبَة امينة وسُهِمَة لينة وأخوة  
عزيرة وَيُنْت بالموثث جمع تكسير او جمع موثث سالم تقول

صُحبةٌ كرامٌ وصالحاتٌ وسُهمَةٌ صِبابٌ وصائباتٌ وأخوةٌ عزازٌ وعزيزاتٌ ويُنعَتُ العقلُ من هذا الجمعِ بالفعلِ المضارعِ وفاعله ضميرُ الجمعِ المذكورِ للعاقلِ تقولُ صُحبةٌ يشوقونُ وأخوةٌ ينصرونُ وبالأسمِ المشتقِ مجموعاً جمعُ سلامةٍ تقولُ صُحبةٌ صادقونُ وأخوةٌ فاضلونُ . ومن هذا القليلُ أمةٌ مستيقظونُ

وجمعُ فاعلٍ على فُعلةٍ من الجمعِ التي اقرَّها اللغويونُ والصرفيونُ ففي الصحاحِ في مادة ( صعب ) « وجمعُ الصاحبِ صُعبٌ مثلُ راكبٍ وزَكَبٌ وصُحبةٌ بالضمِ مثلُ فارهِ وفُرْهةٍ وصُعابٌ مثلُ حائعٍ وجِيعٍ وصُعبانٌ مثلُ شابٍ وشُبَّانٍ » فاذلُ فُعلةٍ في جموعِ فاعلٍ منزلةُ فُعَلٍ وفِعَالٍ وفُعْلانٍ وقال في مادة ( روق ) غلمانُ رُوقَةٍ وجوارٍ رُوقَةٍ أي حسانٍ وهو جمعُ رائقٍ مثلُ فارهِ وفُرْهةٍ . فأكَّدَ قوله الأولُ أن فُعلةً جمعُ فاعلٍ وزاد على ذلك أن فُعلةً جمعُ فاعلةٍ أيضاً لأن الجارية يُقالُ في وصفها رائنةٌ

وليس قولُ الكميتِ في جمعِ أمةٍ مفرداً ففي شعرِ الاخطلِ ( ديوانه ٤٧ )

فأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم كأنهم من بقايا أمةٍ ذهبوا  
فان لم يُقنعِ هذا الشاهدُ اديبنا المعترضُ فليقرأ في القرآنِ  
الكريمِ « ولتكن منكم أمةٌ يدعون الى الخيرِ ويأمرون بالمعروفِ  
وينهون عن المنكرِ واولئك هم المفلحون » وقد جاءت لهذه الآيةِ  
اخواتٌ . وجاء في اقوالِ العلماءِ كثيرٌ على هذا المنوالِ ففي محيطِ  
المحيطِ « المَجُوسُ أمةٌ يعبدون الشمسَ والقمرَ » فايةُ ضرورةٍ

أوجبت على صاحب محيط المحيط ان يقول أمة يعبدون<sup>(١)</sup>  
 أمّا انه يقال أمة تعبد وعابدة فلان الجمع مؤنث فقال الاخطل  
 (ص ١٢٠)

قوم اذا حاربوا شدوا مآزدهم دون النساء وان باتت بأطهار  
 فقال باتت والأصل يتن . وقال جحدر ابن ضبيعة البكري  
 (الحماسة ٢ : ٢٤)

قد علمت والدّة ما ضمت اذا الكّمة بالكّمة التفت  
 والكّمة جمع كام بمقتضى القياس كرام ورّماة اما الكّمي  
 فجمعه أكّاء كشریف وأشراف فقل التفت والأصل التّموا وقال  
 المسيب ابن علس (المفضّليات طبع مصر سنة ١٣٢٤)

واذا الملوك تدافعت اركانها أفضلت فوق أكّفها بذراع  
 ولانت اشجع في الاعادي كلها من عنذر ليث معيد وقاع  
 اي اركانهم واكفهم وكلهم . فاذا قيل هذه شواهد شعرية  
 والشاعر يضطر الى ذلك تقيّداً بالوزن او القافية او بهما معاً . قلت  
 الشواهد من المشور كثيرة اذكر منها الشاهد الآتي رواه شارح

(١) بقي البحث في هل أمة جمع أمّ مما مدلوله قليل او كثير قلت لئمة  
 كأمة ومفردها لام وفي التاج ان ابن الاثير يقول الأئمة ما بين الثلاثة الى العشرة  
 فاذن يكون من الجموع التي مدلولها قليل ثم يقول وفي الحديث «الا وان معاوية  
 (اي ابن ابي سفيان) قد قاد لئمة من النّواة» ومعاوية قاد يوم صفين ستين  
 ألفاً ونيّفاً من رجال الحرب ووراءهم نسوة وشيوخ وفتيان وهم على غرايبهم قلّة  
 للعدد الكثير ايضاً فاذن أمة للعدد الكثير وللعدد القليل أيضاً وهذا دليل على  
 ان تقسيم الجموع بين جموع قلة وجموع كثرة لا صفة له

الحماسة في كلامه عن معدان الطائي معاصر مروان فقد أرسل مروانُ رسولاَ اليه فاراد معدان قتله فقال له الرسول « الرُّسْل لا تُقْتَل » ( الحماسة ٢ : ص ٨٤ سطر ٢ ) والأصل لا يُقْتَلُونَ

وقد اوردتُ في المنهاج ان الجمع الذي يوازن المفرد يعود اليه ضمير المفرد مشاكلةً للفظه ومثأتُ بالفراخ فالجمع الذي وزنه وزن المفرد المذكّر يعود اليه ضمير المفرد المذكّر والجمع الذي وزنه وزن المفرد المؤنث يعود اليه ضمير المفرد المؤنث فلذلك يعود الى أمة هذا الضمير اما زعمه ان ضمير جمع المذكّر يعود الى مؤنث مفرد على وزن فُعْلة فما من قائل به ولم يحجّ بشاهد عليه فليُرز شاهدُه . وزعمه أن ضرورة الشعر اجازت للكميت ان يقول أمة مستيقظون يرثُه قول القرآن « اتكن منكم امة يدعون الى الخير ... » وقوله « ليسوا سواء من اهل الكتاب امة يتلون آيات الله أناء الليل الخ ... »

اما الدعوى الباطلة التي صرح بها عن ان العرب يؤنثون ما يجب تذكيره وينذكرون ما يجب تأنيثه فلم يأتِ بدليل عليها<sup>(١)</sup> وهذا القول يفندُها

(١) روى ابو تمام في حماسه لمجسم ابن هلال ( ١٢١ : ٣ )

مضت مئة من مولدي فتضرعتُها وخس تباع بعد ذاك وأربعُ فقد قال بعد ذاك لا بعد تلك لشأن خفي وقد جلا الشارح ذلك الخفاء

فليراجع من شاء في مكانه . وروى ايضاً لابن السلياني ( ١٢٥ : ٢ )

لو أن صدور الأمر يبدؤون للفتي كعقاب لم تُلقه يتقدم ويندون هنا على وزن يُثْمَن لا على وزن يَفْعَلون فالتون ضمير جمع الاناث والواو من حروف بنية الكلمة وليست الواو ضميراً ولا التون علامة رفع



## ﴿ الفقرة الثانية ﴾

« لان العرب كانوا يؤثثون حيث يجب التذكير ويذكرون حيث يجب التأنيث لضرورة الشعر والضرورات تُبيح المحظورات من ذلك

## ﴿ المستند الاول ﴾

قول الفارض

سقياً لا يام خلت مع جيرة  
كانت ليالينا بهم أفراحا  
فهل الجيرة مفرد مذكّر

الاجواب : لو كان جيرة مفرداً مذكراً لعاد اليه ضمير المفرد المذكر ( هو ) وانما عاد اليه ضمير الجمع المذكر ( هم ) لانه جمع مذكّر - فهل عرف المعترض ما هذه الكلمة

يسدولي ان المعترض غابت عنه قواعد التصريف واحكام العربوية حينما خط هذا الاعتراض . ولو القى نظرة في القاموس لوجدته يذكر ما يأتي « الجار المقاسم والحليف والناصر ج جيران وجيرة وأجوار » وفي محيط المحيط « جوار وجيران وأجوار وجيرة » وفي معجم الطالب « ج جيران وجيرة »

وان بقي عنده ريب في ان جيرة صيغة جمع قلت ان صيغ الجموع من صلب علم المباني وقد عني اهل التصريف ايضاً بها وهذه كلمة موجزة بشأنها

وزن فعلة من صيغ جموع القبيل اي يأتي جمعاً لصيغ مفردة متعدية فيجمع على فعلة فعال ككلام وفعل كفتى وفعل كصبي

نقول غِلْمَةٌ وَفَتِيَّةٌ وَصَبِيَّةٌ . وجارٌ في الأصل جَوْرٌ وقد أبان المرحوم  
والذي هذا الأصل وأقام عليه الدليل في المنهاج السوي ( ص ٥٤ )  
فجار على جيرة كَفَتَى على فِتْيَةٍ قال عبد الله ابن ثعلبة الحنفي (الحماسة)  
همُ جِيرة الأحياء أماً جوارهم فدانر وأما الملتقى فبَعِيدُ  
وقال الشارح الجيرة جمع جار وقال آخر (الحماسة ٣: ١٥٧)

وفي الجيرة الغادين من بطن وجرة غزالٌ كحيل المقتين ربيبُ  
فدل قول هذين الشاعرين على ان جيرة جمع لمذكّر بدليل  
جوارهم والغادين

تنبيه : ليس كل فَعَالٍ يُجْمَعُ على فِعْلَةٍ وَلَا كُلُّ فَعَلٍ وَلَا كُلُّ  
فَعِيلٍ بل يرد على فِعْلَةٍ جمع بعض ما هو على هذه الاوزان  
واورد والذي في المنهاج السوي وزن فَعَلٍ الأَجوف فقال انه  
على اربع طوائف ( ص ٥٦ ) والجار من طائفتِهِ الثانية وَيَطْرُدُ الجَمْعُ  
في هذه الطائفة على أفعال فيكون الجمع في جار مُطَرِّداً على أجوار  
وقد ورد هذا الجمع في قول النمرى ( خزائن الادب ٣: ٥١٠ )

يا دار أجوارنا قومي فحيننا وان سقيت كرام الناس فاسقيننا  
وفي التاج « جار جيران وجيرة وأجوار ولا نظير له الا قاع  
وقيعان وقيعة وأقواع » فاذن يرد جمع فِعْلَةٍ للعاقل كجار ولغير  
العاقل كقاع

وقد جاء جِيرةٌ في قول الفارض جمعاً للمفرد المذكر العاقل  
فَأَيْنَ التَّخَلُّلُ وهل السؤال عن هذا الحرف هكذا « فهل جيرة مفرد  
مذكّر » من العلم الناضج ومن الاجتهاد الصحيح

## ﴿ المستند الثاني ﴾

وقال الآخر

قاما تربني ولي لئمة فان الحوادث اودى بها

فهل الحوادث مفرد مدكر \*

اجيب : ( اولاً ) لا يُقْبَلُ في اللغة قول لا يُعْرَفُ قائله فمن

قائل هذا البيت

( ثانياً ) يجب تعيين الكتاب الذي نقل المعترض هذا البيت

عنه فان الرواة بين ثقات وغير ثقات . ومنهم ثقة يغلط في الرواية

عن غير تعمّد فقد روى صاحب خزائن الادب ( ٣٠٤ : ٢ ) البيت الآتي

كانوا على الاعداء نارا مُحْرَقاً ولقومهم حرماً من الاحرام

وفيه شاهد ان النار حرف مدكر . وروى ابو تمام لبعض بني

اسد ( الحماسة ١٧٢ : ٢ ) \* كانوا على الاعداء نارا مُحْرَقاً لا نارا

محرقاً وقال الشارح محرق هو عمرو ابن هند <sup>(١)</sup> فلا شاهد فيه على

(١) في التاج ( مادة ضرط ) ان عمرو ابن هند يُدْعَى مضرط الحجابة .

واما المحرق فهو عمرو القيس من ولد عمرو ابن امرئ القيس ابن عمر ابن عدي

ابن اخت جذعة الوصاح ( ترييع نهاية الارض ص ٣٧ ) وهو ابو النعمان باني الخورنق

والسدير واورد صاحب الخزانة للناطقة الجعدي قوله ( ٥١٤ : ١ )

تذكرت والذكرى تهيج على الفتى ومن حاجة المحزون ان يتدكرا

ندماي عبد المنذر بن محرق ارى اليوم منهم ظاهر الارض مقمرا

اي عبد المنذر ابن النعمان ابن المحرق امرئ القيس جرد محرقاً من ال لثقله

اياه من الصفة الى العلم وكان الواجب ان يُكْتَبَ اسمه عبد المنذر ابن محرق

لانه ابن ابنه وقوله عبد المنذر دليل ان تسميته بالمنذر من باب حذف المضاف .

ان النار حرف مذكر والصحة في رواية ابي تمام . ومنهم من يضع  
الشاهد من قوله الخاص لتأييد رأيه الخاص كما ذكرت ذلك في المنهاج  
( ص ١١٠ ) وهذا مثل لذلك ( خزائن الادب : ١ : ٢٦ ) \* ان ابا  
العباس المبرّد ورد الدينور زائراً لعيسى ابن ماهان فأول ما دخل  
عليه وقضى سلامه قال له عيسى ايها الشيخ ما الشاة المُجَمَّة التي  
نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن اكل لحمها فقال هي الشاة القليلة  
اللبن مثل اللجعة فقال هل من شاهد قال نعم قول الراجز

لم يبق من آل الحميد نَسَمَةٌ الا عَزِيزٌ أَجْبَةُ مُجَمَّةٌ  
فاذا الحاجب يستأذن لابي حنيفة الدينوري . فلما دخل عليه  
قال ايها الشيخ ما لشاء المُجَمَّة التي نهينا عن اكل لحمها فقال هي  
التي جُمِّت على رُكها وذُبَّت من خاف قفاها . فقال كيف تقول  
وهذا شيخ اهل العراق يقول هي مثل اللجعة وانشده الشعر .  
فقال ابو حنيفة إيمانُ البيعة تلزم ابا حنيفة ان كان هذا التفسير  
سَمِعَهُ هذا الشيخ او قرأه وان كان الشعرُ الا لساعته هدم . فقال  
ابو العباس صدق الشيخ فاني أُنِيتُ ان اردّ عليك من العراق  
وذكرني قد شاع فأول ما تسألني عنه لا اعرفه فاستحسن منه هذا  
والمُنذر في الاصل حَنَم من احنام العرب . وعبد المنذر هنا عشيرة لا فرد لذلك  
قال ندماي وري منهم ومثله قول لاحتل

فألفه لم يرض عن آل الرُبَيْر ولا عن قيس عيلان حَيٍّ طالما خربوا  
يعاظمون ابا العاصي وهم نَفَرٌ في هامة من قُرَيْش دونها شَذَبُ  
يبيض نصايت ابنا الملوك فلن يدرك ما قدّموا عُجْمٌ ولا عَرَبُ  
فابو العاصي هم النَفَر

الإقرار « فترى المبرّد فسر من عند نفسه ووضع الشاهد وعزاه الى واجز غير معين . ولولا ورود أبي حنيفة لما ظهر ان المبرّد حكى ما لم يسمعه . وكان المبرّد من رجال اللغة وأبو حنيفة من رجال الشرع والكلمة المختلف فيها من كلام اهل الشرع فكلام أبي حنيفة عن اصابة وكلام المبرّد عن حدس فظهر بطلان حدسه والشواهد في هذا الباب كثيرة رأيت ان أهمها على غزارة فائدتها حتى لا يطول هذا الرد .

( ثالثاً ) ما المانع من ان يكون الشاعر قال « أودت بها » أو فصّر الحوادث اودى بها « فليذكر المعترض ما قبل ذلك البيت وما بعده ومن قائله والكتاب الذي اوردته وإلا عدت هذا الشاهد مصنوعاً

### ﴿ المستند الثالث ﴾

« قال أبو تمام

لا والذي هو عالم ان السوى مرّ وأن ابا الحسين كريم  
وهو يعلم ان النوى مؤنثة » (والنتيجة ان ابا تمام تعمّد الاخلال بالقاعدة )

الجواب : جاء في نسخة ديوان أبي تمام المطبوعة في بيروت سنة ١٨٨٩ ووقف على طبعها العالم الجليل الاستاذ شاهين عطية رحمه الله ان السوى صبر وجاء في الشرح الصبر عصارة شجر حامض . وفي النسخة المطبوعة بعناية الشيخ محيي الدين الحياط رحمه الله هذه الرواية عينها وفي الشرح ( يروى انه مرّ )

فلا يصحُّ هذا البيت شاهداً لان روايته مُخْتَلَفٌ فيها ولعلَّ ابا  
تمام ذهب في مرّ الى انه اسم جنس جمعي فيصحُّ لانه يقبل  
التذكير والتأنيث

### ﴿ المستند الرابع ﴾

قال ابو الطيب

ان البَنانَ الذي تُقْبَلُهُ عندك في كل موضعٍ مَثَلُ  
والبنان مؤنثة وقد ذكّرهما مع انه كان قادراً ان يؤنثهما  
والتأنيث هنا هو الأصل لان البنان جمع بنانة ومنه يقال بنان  
مخضَّب وكفُّ مخضَّب على تقدير ساعد مخضَّب

اجيب (اولاً) صرّح العلامة ابن السيد البطليوسي في  
كتابه الاقتضاب على ادب الكاتب لابن قتيبة « ان المتنبّي ممّن  
لا يُنْجِجُ به في اللغة » ( الاقتضاب طبع بيروت سنة ١٩٠١ ص ٨  
سطر ١٠ ) فلا يؤخذ قوله حُجَّةٌ

( ثانياً ) البَنانُ اسم جنس جمعي لا جمع وقد سبقت لي في  
النقد الثاني عشر التفرقة بين الجمع واسم الجنس الجمعي فليراجع  
ما ورد هناك والتاء تدخل على اسم الجنس الجمعي لتعيين الواحد  
كالهام والحمامة والآباء والأبّاءة اي القَصَب والقَصْبة

وقد ورد بنان وبنانة قال عبدالله ابن سبرة ( الحماسة ٢ : ٢١ )  
بنانين وجذموراً أُقيمُ بِهِ صدر القنّاق اذا ما آنسوا قزعا  
وبما ان اسم الجنس الجمعي يتمدّد فهو جمع في الواقع فيعاد  
اليه ضمير الجمع العاقل « هم » ان كان عاقلاً كما في الآية الطفل

الذين لم يظهروا وقول الفرزدق ( نقد الشعر ٢٦ )

ولما رأى السلطان لا يفعونه قضى بين ايديهم بأبيض صارم  
وان كان غير عاقل عاد اليه ضمير الجمع الموثق « هي »  
تقول السحاب مطرت وبى أن له هياة معنوية واحدة يعاد اليه  
ضمير الافراد تقول السفين المنير قال امرؤ القيس ( ديوانه ٨١ )  
فشبهتهم في الآل لما نكمشوا حدائق دَومٍ او سفياً مقيراً  
وقال كعب ابن مالك ( مادة أبا )

من سره ضرب يرعل بمضه بنضاً كعممة الأباد المحرق  
وقال عترة العبسي في معلقته ( شعراء النصرانية ٨١٠ )  
فترى الذباب بها يغني وحده هزجاً كنعل الشارب المترنم  
وواحد الذباب ذبابة . فاسم الجنس الجمعي يشارك في هذا  
الحكم الجمع على وزن فمّل وقد اتيتُ ببيان وافٍ عن هذا في  
المنهاج ( ص ٧٤ وما يليها )

وقال النابغة الذبياني

احكم كحكم فتاة الحي اذ نظرت الى حمامٍ شراعٍ وارِدَ الثَمَدِ  
وشراعٍ جمع شارع كصياح جمع صائب وقيام جمع قائم .  
فاعاد الى الحمام ضمير الجمع ( هي ) ثم قال

قالت الا ليتما هذا الحمام لنا الى حمامتنا ونصفه فقد  
فذكر الحمام واعاد اليه ضمير المفرد المذكّر في نصفه ولو

اراد التأنيث لقال هذي ونصفها . وقالت زرقاء اليمامة

ليت الحمام لي . الى حمامتيه او نصفه قديّه . كان الحمام فيه

فذكرت الحمام لأنها أرادت هياة معنوية مخصوصة<sup>(١)</sup>  
وفي قول النابغة وارد الشمد بحث دقيق رأيت أن أغفله بعدما  
حققته لكي لا يطول الرد - وخلاصة القول أن البنان يقبل  
التذكير والتأنيث وأن التأنيث أوضح وأشهر ولكن المتنبي اختار  
التذكير فاما لأن التذكير اشرف أو لأن لسانه سبق إليه أو لأنه  
اراد ان يجيي لفة صحيحة ورضي مذهباً فصيحاً وان كان على  
علم بوجود مذهب افصح منه وقد سبقه النابغة فأورد في شعره  
المذهين وكان في طاقته ان يكتفي باحدهما

والمتنبي قد يرد في شعره ما لا يقله العلماء فقد قال  
بعضد الدولة امتنعت وعزت وليس لغير ذي عَضْد يدان  
فقال اليازجي «الضمير من قوله امتنعت عائذ على المضاف

(١) الحمام اسم جنس جمعي الواحد منه حمامة ذهبي للمذكر والمؤنث تقول  
هذا حمامة وهذه حمامة وقد تُنقل حمامة الى اسم الجنس قال الاخطل (ديوانه ٨٨)  
فكان صوت حمامة في قعره عند الاصيل اذا ارتجسَنَ خُصومُ  
والعنى خفض الحياة واليد الصالحة تجعل اسم جنس فتصير في عداد الجمع  
قال امرؤ القيس (ديوانه ص ١٢٧ طبع سنة ١٣٠٧)

وَبَدَلْتُ قَرَحاً دَائِماً بَعْدَ صَحَّةٍ فَبَالِكَ مِنْ نَعْمَى تَحَوَّلَنْ أَيْوَساً  
ومما يجب ذكره ان النحاة قالوا في تحريج قول امرئ القيس  
بَرَهْرَهَةٌ رُوْدَةٌ وَخَصَّةٌ كَحُرْعُوبَةٍ الْبَانَةِ الْخُفْطَرُ

والحُرْعُوبَةُ الْقَضِيبُ الْغَضُّ فذهب الشاعر بالتذكير الى القضيب . والذي  
اراه ان الخُرْعُوب اسم جنس بمعنى الغصن الغض والواحد منه بالتاء فهذه التاء  
للوحد لا للتأنيث فهي كماء حية أو شاة فالخُفْطَر على وجه المشهور كحبة سامة  
وشاة بادر وحمامة ذكر وتحريج النحاة باطل



اليه من قوله بمعضد الدولة فهو على حد قولك بعلام هند مرت اي  
مرت هند بعلامها وهو كما تراه وهذا البيت من ارد ابيات المتنبي  
« فان المتنبي جاء به على غير ما يرضاه النحاة » فقام اليازجي  
الدليل على خطائه بذلك التنظير . وجاء في شعر المتنبي  
لو تعقل الشجر التي قابلتها مدت محبة اليك الا غصا<sup>(١)</sup>  
وفي المعاجم جمع غصن على غصون وغصنة وغصان كذا في  
الصحاح والقاموس والتاج واقتصر المصباح على غصون وغصان  
واقتصر الاساس على غصون فما من معجم قال ان غصنا يجمع على  
اغصن . وقد مر اليازجي بهذا البيت وأمسك عن الكلام في  
اغصن فلا صوب قول المتنبي فيثبت على المعاجم إهمال ما يجب  
جمعه ولا خطأه لأن المعاجم أهملته

والذي اراده ان قول المتنبي صحيح وان المعاجم أهملت ما  
يجب ذكره وأفعل جمع فعل مثل حرف وأحرف او فعمل مثل  
جبل وأجل وأسد وآسد وفعل مثل قتل وقُتل وكان على المعاجم  
ان تذكر هذا الجمع وعلى اليازجي ان يُنبه على إغفال المعاجم هذا  
الجمع . فاذن يكون الأصل غصن بمعنى مفصون من غصن بمعنى  
قطع مثل تجل بمعنى منجول او غصن بمعنى مفصون أيضاً مثل  
ولد بمعنى مولود وقام بمعنى مقلوم ويجمع غصن وغصن على اغصن  
كما تقدم في جمع فعل وفعل على أفعل ويجمعان على فعمل أيضاً مثل

(١) أفعل جمع قيل فيرد فعل وفعل وفعل كاسياني وإعمال فيجمع  
ذراع على أذرع ولسان على ألسن

رَهْنٌ وَرَهْنٌ وَأَسْدٌ وَأَسْدٌ وَيَجْمَعَانِ عَلَى فَعْلٍ أَيْضاً مِثْلَ رَهْنٍ عَلَى  
 رَهْنٍ وَأَسْدٍ عَلَى أَسْدٍ وَخَشَبٌ عَلَى خُشْبٍ وَيَجْمَعُ غَضَنٌ عَلَى أَغْصَانٍ  
 مِثْلَ قُفْلٍ وَأَقْفَلٍ وَكَذَلِكَ غَضَنٌ عَلَى أَغْصَانٍ مِثْلَ عُتُقٍ وَأَعْنَاقٍ  
 وَيَصِحُّ أَيْضاً أَنْ يَكُونَ غَضَنٌ بِمَعْنَى مَغْصُونٍ مِثْلَ جُزءٍ بِمَعْنَى يَجْرُو  
 فَإِنْ فَعَلًا وَفَعْلًا وَمِثْلًا تَرِدُ بِمَعْنَى مَفْعُولٍ لِدَلَالَةِ جَاءَ الْجُزءِ وَالْجُزءِ بِمَعْنَى  
 مَجْزُوءٍ وَجَاءَ الْحَجَرِ وَالْحَجَرِ بِمَعْنَى مَحْجُورٍ وَعَدَمُ وَرُودِ جُزءٍ  
 مِنْ عَدَمِ اسْتِيْمَاءٍ لاسْتِقْصَادٍ وَيَكُونُ جَمْعُهُ عَلَى أَغْصَانٍ مِثْلَ قُفْلٍ  
 وَأَقْفَلٍ وَعَلَى أَغْصَانٍ مِثْلَ قُفْلٍ وَأَقْفَلٍ وَجَمْعُ قُفْلٍ عَلَى أَفْعَالٍ كَثِيرٍ  
 وَأَمَّا عَلَى أَفْعَلٍ فَقَلِيلٌ

وَإِذَا قُلْنَا غَضَنٌ أَوْ غَضَنٌ جَمْعُ غَضَنٍ أَوْ غَضَنٌ فَلَا شَذُوذَ  
 حِينَئِذٍ فِي قَوْلِ أُمَيَّةِ بْنِ أَبِي الصَّلْتِ

كَبُكَ الْحَمَامُ عَلَى فُرُوعِ الْـ أَيْكَ فِي الْفُصْنِ الْجَوَانِحِ  
 بِاسْكَنْ الصَّادِ أَوْ بَضْمَهَا . وَقَدْ ذَكَرَ أَبُو زَكْرِيَا التَّبْرِيزِيُّ فِي  
 تَكْسِيرِ قُفْلٍ عَلَى قُفْلٍ كَثَّ عَلَى كَثٍّ وَتَطَّ عَلَى تَطٍّ وَسَمِعَ حَشَرَ عَلَى  
 (١) غَضَنٌ وَغَضَنٌ بِمَعْنَى الْمَغْصُونِ كَعَنَمٍ وَجَلَمٍ بِمَعْنَى مَجْلُومٍ . وَقَدْ ذَكَرْتُ  
 الْمَعَاجِمُ جَلَمًا وَتَرَكْتُ جَلَمًا لِعَدَمِ الْإِسْتِقْصَادِ

قَالَ الشَّاعِرُ (رَبَائِعُ الْمَثَالِثِ وَالْمَثَالِي ٣١٥١)

فَإِنْ تَعَجَّبِي أَوْ تُبْصِرِي الدَّهْرَ طَمَّيْ بِأَخْدَانِهِ طَمَّ الْمَقْصَصُ بِالْجَلَمِ  
 قَدْ أَتْرَكْتُ الْأَضْيَافَ تَنْدَى رِحَالَهُمْ وَأَسْكُرُ مَهْمُ بِالْحَضِّ وَالْثَامِكِ السَّنَمِ

فَهَذَا شَاهِدٌ جَدِيدٌ عَلَى قُصُورِ الْمَعَاجِمِ فِي جَمْعِ الْحُرُوفِ الصَّعِيحَةِ

حُشِرَ وَسُقِفَ عَلَى سُقِفٍ وَرَهْنٌ عَلَى رُهْنٍ ( (الجماسة ٧:٢) ) ومن  
تَكْسِيرٍ فَعَلَ عَلَى فَعَلَ رَهْنٌ عَلَى رُهْنٍ وَخُطِبَ عَلَى خُطْبٍ (٢) وَنَجَّمَ  
عَلَى نُجْمٍ

ومما يدل على ان جزءاً بمعنى مجزوء انه جاء في المعاجم الجزء  
بمعنى مجزوء ولا يخفى ان فعلاً وفعلاً وفعلاً بمعنى مفعول فمن  
الاول كتاب وبساط واخواتها ومن الثاني طعام وشراب واخواتها  
ومن الثالث نثار ورُكَّام واخواتها فهي بمعنى مكتوب ومبسوط  
ومطعموم ومشروب ومنشور ومركوم

وهذه المباحث في الحقيقة من علم المباني الذي انفق والذي  
معظم حياته في وضع قواعده ولا يستقيم وضع مُعْجَمٍ للغة العرب  
الا بعد تحريرها فاعفال المعاجم أَغْصُنَا جَمْعاً لَغْضَنُ الْمَفْرَدِ او لَغْضَنُ  
جَمْعٍ عَصْنٌ مع كثرة أخذ المتأديين عن ديوان المتنبي إفساد للغة  
وإضلال للطريق على طُلاَّبِ الادب

اما كَفُّ مُخَضَّبٍ كما ورد في شعر الاعشى

ارِى رَجُلًا مِنْكُمْ أَسِيفًا كَأَنَّمَا يَضُمُّ إِلَى كَشْعِهِ كَفًّا مُخَضَّبًا

(١) ومن ذلك ايضاً جمع كَفَّ عَلَى كَفَّ نَقْلَهُ الْغَيْرُوزُ ابَادِي عَنْ ابْنِ عَبَّادٍ  
صاحب المحيط وله نظائر

(٢) روى صاحب بلاغة النساء لقاطمة بنت الرسول في رثائه  
قد كان بعدك انباءً وهنبشة لو كنت شاهداً لم تكثر الخُطْبُ  
اي لم تكثر الخطوب . وقال الاخطل

كَلِمَ ابْدِي مَشَاكِلَ مَسْلَبَةٍ يَنْعِينَ فِتْيَانِ خَرَسَ الدَّهْرُ وَالْخُطْبُ  
وُخْطِبَ جَمْعُ خُطْبٍ ولم تورد المعاجم هذا الجمع

فجاء في حاشية التاج في مادة خضب الجلاء عنه هكذا : انما قال مخضباً لانه ذهب به ( بالكف ) الى تذكر العضو من الاعضاء افاده الصاغاني في التكملة اي ان لتذكر كف وجهاً صحيحاً فاذن لم يعد ضمير المذكر في مُخَضَّب الى مؤنث بل عاد الى مذكر وسقطت حجة المعارض وانا ارى كفاً اسم جنس كما جاء سمع اسم جنس فيقبل التذكر والتأنيث فيقال كفٌ مخضبة وكفٌ مُخَضَّب

### ﴿ المستند الخامس ﴾

« وقال المتنبي

قايضاً كفُّه اليمين على الذر يا ولو شاء حازها بالشمال  
ومعاًوم ان الكف مؤنثة »

قلت سبق الكلام عن ورود كف مذكراً واليمين في الأصل مصدر من يمين كدبيح مصدر مدح ثم قيل جانب يمين وجهة يمين مثل رجل عدل وامرأة عدل ثم حذف الموصوف وبقيت الصفة فصار يمين كعدل والمقام قرينة دالة . واليسار مصدر يسر مثل الملل مصدر مل والشمال مصدر شمل مثل الغياث مصدر عاث . فليس في هذا البيت شاهد على تذكر الكف ولا على تأنيثه

### ﴿ المستند السادس ﴾

الى حتفي سعى قدمي ارى قدمي اراق دمي

للبيستي ولابن حجة « ارى قدمي يسعى معي »

الجواب : جاء في مادة ( قدم ) في الصحاح « اَلْقَدَمُ واحد

الاقدام » فذكر القدم وجاء القاموس فغلطه وقال القدم الرجل مؤنثة

وقول الجوهري واحد الاقدام سهو صوابه « واحدة »، وقال التاج « اذا قصد به الجارحة يجوز فيه التذكير والتانيث كما صرح به الشامي في سيرته اثناء اسمائه صلى الله عليه وسلم على ان الجوهري لعله ذكره باعتبار العضو <sup>(١)</sup> »

قلتُ القدم والكف سواء وقد مرّ معنا ان الكف يذكّر

﴿ للمستند السابع ﴾

« وللقوم أحلام ولكن أجملها يطير مع الريح الخفيف ويحلّ »

اقول بعد الاستيضاح عن قائله وموضع وروده : ما وجه الاستشهاد بهذا البت أقوله أجملها يطير فأجلّ مذكّر والخبر يطابقه او الريح الخفيف ووزن فعيل للواحد والجمع والمؤنث كما قرره علماء الصرف والنحو واللغة وجاء لابن الطبرية (الجماسة ١٦٢٠٣)

فديتك اعداني كثيرٌ وشقّتي بعيدٌ واشياعي لديك قليلٌ

وقال شارح الجماسة « الشقة بعد مسير ارض الى ارض بعيدة وانما لم يقل بعيدة لان فعيلًا كثيرًا ما يقع للمؤنث والمذكّر على حالٍ واحدةً حملاً على النسب او على فعول » وفَعُول كمدوّ للواحد والجمع والذكر والانثى ( مادة عَدَوَ في محيط المحيط ) اذن ليس في هذا البيت شاهد

(١) في عبارة التاج شاهدان الاول قوله اثناء ولم يقل في اثناء كما اشترط المعترض ( النقد السابق ) والثاني قوله لعله ذكره وقد انكر المعترض هذا التعبير ( في النقد الثاني والعشرين )

## ﴿ المستند الثامن ﴾

« ومثلهم فَعَلَ نَاشِرُ المنهاج اذ قال في فاتحة الكتاب « ومن عملهم في إغتماد نصله الدجى الذي أخفاه » اذ ذَكَرَ « الدجى » وهي مؤنثة لانها جمع دُجِية قال ابو الطيب

كان دجاء يجذُها سُهادي فليس تنيب الا ان يغيبا  
الجواب : جاء في مستدرک التاج على القاموس الدُجاء ( جمع دُجوة ) سواد الليل مع غيم وان لا ترى نجماً ولا قرأ وقيل هو اذا لس كل شيء ، وليس هو من الظلمة ويقال ليلة دُجاء وليال دُجاء لا يُجْمَع لانه مصدر وُصِفَ بِهِ »

وجاء في مادة ( سري ) « السُرى مصدر ويُقِلُّ في المصادر ان تجيء على هذا البناء لانه من اُبنية اجمع يدل على صحة ذلك ان بعض العرب بوئث السُرى والهُدى وهم بنو أسد توهُماً انهما جمع سُرية وهُدية » فلنا من قوله هذا ما يأتي : ( الاول ) ان التانيث في فَعَلَ سمع في حَرْفَيْن هما السُرى والهُدى فاذن لم يسمع في الدجى ( الثاني ) ان هذا البناء قليل الورد ولم يُعَبَّل سبب وروده ولا سبب قلة ورودِهِ لأن علم المباني لا علم متن اللغة يبحثه <sup>(١)</sup>

(١) يبحثه يبحثه بحثاً اوردهُ التاج ولم يستشهد على صحته وهو صحيح قال الاخطل ( ديوانه ١٥٠ )

ينصبُ في بطن اُبليّ ويبحثُ في كل منبطح منه اخاديدُ  
ويؤيد صحته ان اليَحْت مصدر الفعل المتعدي واما يَحْت فيه ففعل قاصر  
فان كان هذا الفعل اصلاً اصيلاً وجب ان يكون له مصدر حاص به . وان كان متفرعاً عن بحثه وجب الجلاء عن ذلك

( الثالث ) ان تأنيث هُذَى وسرى عند بني أسدٍ خاصة لا عند العرب عامة فمدَّ بعض آيَّة اللغة قول لبيد العامري  
 قلتُ هَجْدًا فقد طال السُرى وقد رثنا ان خنى الدهر غفل  
 دليلاً على تذكير السُرى وردُّ ابن سيده عليه بان السُرى مؤنث  
 مجازي يصحُّ خلوه فعله من تاء التأنيث . قلتُ اذا كانت لغة بني عامر  
 تذكّر السُرى فلا وجه لهذا الردِّ  
 والمتحصّل من هذا ان دُجى لم يرد في لغة بني اسد مؤنثاً فلا  
 ماخذ عليّ اذا ذكرته

وقد تصدّى والذي رحمه الله للفصل بين المصدر واسم المصدر  
 فقال ( اللمع النواجم ٦٧ ) القُل بضم الفاء وفتح العين وهو في  
 الحقيقة جمع استعمال المفرد ومنه الضحى جمع ضحوة  
 والهذى جمع هدية . فصرّح بان استعماله وارد باطراد استعمال  
 المفرد فلا اعتراض عليّ اذا استعملته استعمال المفرد

### ● دعوى بلا دليل ●

وكذلك كان العرب يتصرّفون في الجموع <sup>(١)</sup> حسب اهوائهم  
 حتى قال الكثيرون انها بلا ضابط . فجمعوا قاصصاً قواصع اي  
 انهم شبهوا فاعلاء بفاعلة فجمعوها جمعاً <sup>(٢)</sup> «

(١) الصواب تصريفه لا فيه

(٢) في الصحاح شبهوا فاعلاء بفاعلة وجعلوا ألفي التأنيث بمنزلة الهاء « فأتى  
 بدليل على أنّ لهذا الجمع وجهاً . وتجمّع على قاصصاوات ايضاً قياساً على  
 باحثاوات جمع باحثاء وهي كقاصصا . عند الفيروز ابادي

اجيب : ان هدم الدعوى قول لا دليل عليه ولكن قياس  
الجموع بين مطرد وغالب وكثير وقليل ونادر وبحيث في علم المباني  
وهذا علم لم ينصرف اليه قبل والذي علم - والكثيرون الذين زعم  
المعترض انهم قالوا ان الجموع بلا ضابط لم يذكر واحداً منهم ولا  
قولاً من اقوالهم وكل ادعاء بلا دليل مردود من نفسه . وقوله  
فجمعوا قاصماً قواصع لا يصح والصواب على قواصع أو فجمع  
قاصماً قواصع - ولا يصح هذا دليلاً لان قواصع جمع قبيل فكما  
جاء فملة جمعاً لفعل وفعل وفعل جمعاً فاعل وفاعلة وفاعلاً .

﴿ الاعتراض على قولي ان انبأ وشريداً جمان ﴾

« وقد استدلل شيخنا الامين ان انبساً وشريداً جمان لانها  
وردا ازاء سباع وفلال وهما جمان لانس وشارد . ونقول ان هذا  
تجمل لعلمنا ان الانيس هو المؤانس والشريد هو الطريد فهل كان  
عمرو بن الشريد والد الخنساء ابن شريد بن عديدين »

اجيب : ( اولاً ) ان في عبارة المعترض خطأ فان استدلل فعل  
قاصر يتعدى بالحرف ففي الاساس « استدلل به عليه » وفي التاج  
استدراك على القاموس الذي اهل استدلل والدليل هذا نصه « وما  
يُستدرك عليه الدليل ما يُستدلل به » ولم يرد استدلل في الصحاح  
والمختار وجاء فيهما « الدليل ما يُستدلل به » واغفل المصباح استدلل .  
وما جاء في محيط المحيط ومعجم الطالب والبستان يوافق ما جاء  
في الاساس والتاج . فاسأل المعترض عن نقل استدلل متعدياً  
( ثانياً ) البحث في أنيس



وزن فَعِيل يأتي مفرداً اما بمعنى مفعول كجريح بمعنى مجروح.  
او بمعنى المشارك كخدين بمعنى المخادنة. أو بمعنى فاعل كرحيم بمعنى  
واحم. أو صيغة مبالغة أو صفة مشبهة كجميل بمعنى ذي جمال.  
كما سبق لي أن أورد ذلك نقلاً عن شارح الحماسة في المستند السابع  
من هذا النقد. أو بمعنى منسوب إلى الإنسان. وشاهدُه قول أحد

بني عامر ابن صعصعة من معاصري عبد الملك بن مروان

أذنب التفر أم ذنب أنيسُ مطا بالبكر أم صرف الليالي

وحكاية هذا الرجل رواها صاحب خزانة الأدب (٣: ٣٠١)

قال «كان هذا الرجل وابنتاه وذودُه ثلاث (أي ثلاث نوق)

فراح ذودُه ففقد منها واحداً فَنَشَدَهُ فلم يُشَدْ فأوفى على صخرة

وانشأ ذنب القفر الخ» أي أسطاً بالبكر ذنب التفر أم إنسان

مختلس أم صرفُ الزمان «فَذَنبُ أنيس أي ذنب أنيس فهُذِمَ

هي المعاني التي تَرِدُ لأنيس حرفاً مفرداً

ويأتي فَعِيل جمع قيل أي تُجْمَعُ عليه صيغ متعددة فيجي

جمعاً لِفَعْل كحمير لِحِمَارٍ وَلِفَعْل كعبيد لَعَبْدٍ وَلِفَاعِل كعيس

لعاس ومن هذا البناء قَطِينٌ وَغَزِيٌّ وَغَرِيبٌ وَعَدِيٌّ وَجَمِيعٌ لِقَاطِنٍ

وغازٍ وعازبٍ وعادٍ وجامع. ومن الشواهد قول الأختل خف

القطين فراحوا منك أو بكروا وقال ليد

في جميع حافظي عوراتهم لا يهْمُون بِإِدْعَاقِ الشَّلَلِ

وجميعها جمع جامع بمعنى مجموع - هذا ما أرى تقديمه

أولاً ثم أقول : جاء في شعر ساعدة الهذلي

ولكنما اهلي يواي أنيسه سباعٌ يُبغِي الناسَ مثنى وموحداً

كذا رواية الصحاح وفي محيط المحيط ذئاب بدل سباع

والذي إعراب البيت نجد أنيساً مبتدأً و سباعاً خبره و شرط

الخبر ان يطابق المبتدأ في الإفراد والتثنية والجمع فإذا اختلفا فلا

بد من تأويل حتى تستقيم المطابقة فإذا كان أنيس جمع آنس طابقة

الخبر سباع بمقتضى الحقيقة دون تأويل او خروج في صيغة أنيس

عن الجمعية وان كان صفة مشبهة او صيغة مبالغة او بمعنى منسوب

الى الأنس أي مفرداً فلا بد من نقله من الوصفية الى اسم جنس

جمعي يدل على الواحد والجمع كما مرّ مما ان الحمام للمفرد والمتعدد

وانيس منقولاً الى اسم جنس فرع عن أنيس المشتق فيكون في

ذلك النقل مجاز والأصل في الكلام الحقيقة لا المجاز وحمل الكلام

على الأصل اولى من حمله على الفرع فحيثما يصح الأصل لا وجه

لا يثار الفرع عليه . وانجي . بأنيس جمعاً من العمل بمقتضى القياس .

ويمارض قولي هذا إغفال المعاجم هذا الحرف . وقد سبق لي أن

أقيم الأدلة على ان المعاجم غير مستكملة الحروف .

وأنيس وشريد كقطين وجميع وقد اوردها اصحاب المتون

جميعين والشيء على الشيء يقاس وما ينفي عن أنيس وشريد الجمعية

يجب ان ينفي عن قطين وجميع الجمعية ايضاً ولكن الصرفيين

واللفويين حكموا بأنها وردا جميعين لقاطن وجامع فاذا أنيس ورد

جمعاً لأنس

﴿ ثمرة تحريري أنيساً جمعاً لآس ﴾

وثرمة عملي هذا ان يُطَرَّد القياس حيث يصح ورودُه فتنسَع حروف اللغة على ابناء العلم ويسهل عليهم ان تنطق ألسنتهم بكلمات تقتضيها مواقف الشر واوزان العروض والقوافي وليس لها ورود في المعاجم كما جئتُ بنقود جمعاً نقداً ولا ورود له في مُعْجَم وبَعْدَ ما اوردتُ ذلك الجمع رأيتُ صاحب الجاسوس سقى الى استعماله وقد جاء به من معدن القياس لا من معدن المَقُول - وتوسيع مباني اللغة بالوجه الذي يحجزه القياس أُمْنِيَّة ما ربح العلماء الضلعا ينشدونها كما ورد النصُّ في المصاح في مادة (خلف) وفي محيط المحيط في مادة (قَوْل) "وهو أثبت كلمة للعالم المرحوم الشيخ محيي الدين الحياط اوردتها في المقدمة التي صدرها في شرحه ديوان ابي تمام قال

﴿ اللغة والتوسيع في الاستعمال ﴾

ثم لا بد لنا هنا من التنبيه على امر ذي بال وان اللغة العربية لا تحب الحياة الطيبة ولا تنتشر انتشاراً واسعاً في هذا العصر إلا باستعمالها دون إعنات ولا تضيق على الوجه الذي اتصل بنا من ابنائها الأولين ثقل الدخيل وتعريبه وتعدُّه منها وتوسُّع في المجاز (١) في القاموس (مادة مسجد) الفعل من باب نصر بفتح العين اسماً كان او مصدراً الأحرافاً كمسجد ومطلع ومشرق ومسقط ومفرق ومجرى ومسكن ومرفق ومنبت ومنكس والفتح في كله جائز وان شاء نسعه وفي التاج «وقد روي مسكن ومسكن ومسجد ومسجد» اي ان القياس يُعمَلُ به ولو لم يكن سماعاً فالقياس يجب ان يُطَرَّد

والاستعمال كما توسع ابتدؤها الاصليون بشرط ان تكون خالصة من شين النحن وورثانة الاسلوب وان تتجافى عن التقعر في انتقاء الالفاظ الحوشية المبقعة المهجورة وان تبتعد عن الاغراب او « المعاظلة على رأي البيانين » وان لا يسرع المشتغلون بها الى اعتقاد الخطاء في ما يترأى لهم انه مخالف لما تعلموه من الرسوم او القواعد التي وضعها الواضعون على حسب ما اتصل بهم من كلام أبناء اللغة الأوّلين اذ الساقد البصير يعلم ان تلك الرسوم والقواعد هي غير ضابطة وغير مستقصية لانه لم يتصل بوضعها الا القليل من كلام ابناء اللغة الأوّلين كما حققة المحققون . وما اتصل اليهم مما خالف تلك الرسوم سموه شاذاً ثم لم يحيزوا ان يُقاس عليه »

قلت عاب السبوطي في المزهرة الاصمعي لانه كان لا يحيز كثيراً من المساني التي كان يحيزها من هم في طبقة وذلك كانكاره أفعّل قاصراً وعدّ من احاز اوسع منه اصلاءً

( ثالثاً ) البحث في شريد

أما شريد ففرد او جمع وهو مفرداً صفة مشبهة او صيغة مبالغة . وجمعاً جمع شرد مثل قطين وقاطن واسم الفاعل حَدَثُهُ سريع الانفكاك اما الصفة المشبهة وصيغة المبالغة فان بئيهما على أن حَدَثُهما بطي ، الانفكاك او دائم

والبيت الذي جاء شريد فيه هو قول أمية ابن أبي الصلت في تهنة سيف ابن ذي يزن الحميري حينما ظفر بالحبشان واستعاد ملك آبائهم منهم

ارسلت أسداً على سود الكلاب فقد اضحى شريدهم في لارض فلألا  
 فان كان شريد صفة مشبهة كجسيم وجميل ثبت ان الشroud  
 صفة ثابتة في الحبشان الذين دعاهم الشاعر سود الكلاب اذن كيف  
 تجمعوا وانتظموا جيشاً واي أثر للمدوح في البطش بهم وقد كانت  
 صفة الشroud فيهم مكيمة فأمسوا فلألاً - ووزن فعأل من جموع  
 فاعل وصيغة اسم الفاعل سريعة الانفكاك فزوالها سريع

وان كان شريد صفة مبالغة كان العذر في غاية من الشroud  
 فامسوا بعد القتال في أسر حال من الفل فعداوة سيف لهم لم  
 تذللهم بل ربما هونت عليهم ان يعودوا فيتألبوا

هذا ما ينتجه القول ان شريداً صفة مشبهة او صيغة مبالغة  
 وعلاوة على هذا يجب الخروج ببدء هذا الحرف الى الجنسية ليطابق  
 الخبر المتدا. فليس لهذا القول معنى جميل ولا بناء اصيل اما اذا  
 قلنا « شريد جمع شارد » فالمعنى ان الذين شردوا من الحبشان باتوا  
 فلألاً اي ممزقين ولا قوة لمن ترق شملهم. ووزن فعأل في جموع  
 فاعل للمبالغة في المديح والذم فكفار ابلغ من كفره وتجار ابلغ  
 من تجره وتجار وتجر فاذن فلأل ابلغ من فلول فالشاعر يقول  
 ان سود الكلاب اي الحبشان تمزقوا كل ممزق فصصفوهم الشريد  
 بعد المعركة باتت فلألاً اي غاية في الضعف

ومما يدل على ان شريداً ترد جمعاً قول شبيل الفزاري حينما  
 حاربه بنو اخيه فنصره بنوه فبطش بهم وقال ( الحماسة ٢: ١١١ )  
 وما من ذلة غلبوا ولكن كذاك الأسد تفرسها الأسود

فلولا انهم سبقت اليهم سوابقُ نبينا وُهمُ بعيدُ  
 لحاسونا حياضُ الموت حتى تطايرَ من جوانبنا شريدُ  
 فانك ان جعلتَ شريداً مفرداً فكان صفةً مشبهةً او صيغةً  
 مبالغةً لكان قوله هذا هجاءً لفيه ولنيه انهم من صفتهم الثابتة  
 الشرود ولا يكون الشرود صفةً الاً للمجبان أما اذا عدَدنا شريداً  
 جمعاً كان المعنى لتطايرنا شاردين فكان الشرود طارئاً سريع  
 الانفكاك . وهذا مما لا يعاب فالحجُّ في موضعه أصالة رأي وقد  
 قيل ان سائلاً سأل معاوية عن شأنه في الحرب فقال

شجاع اذا ما امكنتني فرصةٌ وان لم تكن لي فرصةٌ فجبانُ  
 بقي سؤاله عن شريد جد الحساء هو جمع او مفرد فاجيب  
 ان بعض العرب كان يختار لاسمه اشأم الاسماء فمن ذلك بغيض  
 وقراد وظالم وحُتات وامثالها وبعض الاسماء في الاصل صفة ثم  
 غلبت عليها الاسمية كالْمَكْدَم والمكشوح والمحرَّق والاخلط  
 وكأيب واسمه الحقيقي وائل والمهلل واسمه الحقيقي عَدِيٌّ فلا  
 يبعد ان يكون اسمه صيغة مبالغة او صفة مشبهة او يكون له  
 اسمٌ ثم غلب عليه لقب الشريد كما غلب كليب على وائل . وقد  
 سَمَّى كعب ابن مالك قريشَ سخينة لطماع كان لها<sup>(١)</sup>

وما كان قديماً لا يزال حتى الان فان يحيى عامر شيخ الشهباء  
 احدى قرى جبل الدروز في حوران كان يدعى ابا هزيمة لان

(١) روى التاج له في مادة لف

زعمت سخينة ان ستغلب ربها وليظنن مغالب الغلاب

بكره دعاء هزيمة ليكون اسمه شَوْماً على غزّيه

والأعلام ترد عن الأفعال والأسماء والجمل والمفرد والمثنى والجمع مكسراً وسائلاً في القديم والحديث

فما جاء نقلاً عن الفعل الماضي عَثَرَ وَشَتَرَ وَخَثَمَ وَأَبَانَ

وعن الفعل المضارع يزيد ويعلى ويشكر ويحصب وتقلب ونطاع . ومن الفعل الامر إصِبت وأطرقا علمين لموضعين . ومن الجملة الماضية شاب قرناها وتابط شراً وجاع قلّة

ومن المفرد كثير لا حصر له . ومن المثنى القريتان ووادي عمودان والبحرين . وزيدان . والحسنان . والصامغان أعلام لرجال . وكوكبان علم لحصن . والجُمومان ومُسْحَلان موضعان . ومن جمع المؤنث السالم أذرعات وعَرَقات والنبّارات والخَرَارات والموفيات وقارات وعانات . ومن الأسماء الحديثة بَرَكات

ومن جمع المذكر السالم حَمْدون وزِيدون وَعَبْدون ونَصِيبين والمَاطرون ووَهْبِين وخانقين وخانقون عَمٌّ للموضع الذي به خَنْق النعمان عديّ ابن زيد العبادي وسَبْعين قرية في باب حلب كانت اقطاعاً للمتنبّي . ومن اسم الجنس الجمعي عَلس والفرَزْدَق والخَشْرَم ومن الجموع المنقولة الى العلمية أبحار اسم فرس همام ابن مُرّة الشيباني . الأهواب موضع باليمن فرضة زيد . وعَيْد جمع عَبْد اسم ابن الابرس . والنَعَائِم مَنَزَل من منازل القمر وجاء في شرح الحماسة ( ١١ : ٤ ) في ترجمة حماس ابن نامل ما يأتي «سُتِي الرجل بالجمع كما سُتِي بكِلاب وأغار ومعاقر . وقال بعضهم الحمسة

السلحفاة فيجوز ان يكون حماس جمع خمسة كأكمة وإكام»  
 وأسلم ابن الحاف من قضاة من اجداد جميل ابن معمر العذري  
 الشاعر المشهور ( الحماسة ١: ١٧٠ ) وهو جمع سلم - الدلو له عروة  
 واحدة - والحاف ابوه جمع حافة الشي . ورد ذلك في الحماسة -  
 وفي ترجمة حسان ابن نسيبة انه اخو بني عدي ابن عد مناة ابن اد  
 «وعدي جمع عاد كعزي وعاز» الحماسة ( ١: ١٧٦ ) وجاء في خراش  
 انه يُحتمل ان يكون جمع خرش الحماسة ( ٢: ١٤٣ ) وهوازن  
 ابو القيلة جمع هوزن ( الحماسة ٢: ١٢٤ ) ومن الاسماء الحديثة  
 محاسن ومكارم وهدايا وعطايا ومنح ومنى وبُدُور واكابر  
 وسراويل اسم لنوع من الثياب يذكر ويؤنث ولا يكون تذكير  
 إلا اذا كان افراد . قلت ولا يبعد ان يكون شريد كمدي اما  
 انه مفرد أصلاً او جمع أصلاً والله اعلم<sup>(١)</sup>

﴿ عود الى كلام امتهض ﴾

وبعد نقده الآنف الذكر قال « وكما ان العرب يذكرون  
 حيث يجب التانيث ويؤنثون حيث يجب التذكير هكذا<sup>(٢)</sup>  
 (١) استطراد اورد السيوطي في المهر ( ١: ٢٢٠ ) ان الإنسان في الاصل  
 جمع بدليل قول الشاعر

وعصاة نبيهم من عدنان به هدى لله جميع الإنسان  
 فيكون إنسان جمع نس كحيطان جمع حنط والآن يُطلق ذلك الجمع  
 على المفرد وفي محيط المحيط « قيل اصل الإنسان مشى الإنسان »  
 (٢) يجب اسقاط هذه الكلمة والأصل كانوا يخلطون بين الألوان كتذكيرهم  
 حيث يجب التانيث فالكاف في كما نائب مثاب مقول مطلق



كانوا يخلطون بين الألوان فيسمون الاسود أخضر من ذلك  
قول الشاعر<sup>(١)</sup>

قد اطلع النازح المجهود معسفة في ظل اخضر يدعو هامة اليوم  
وهو يريد بالاخضر الليل . ومنه قول الآخر

ما ابصرت عيناى احسن منظراً مما ارى من سائر الاشياء  
كالشامة الخضراء فوق الوجنة الـ حمراء تحت المقلة السوداء  
فقد وصف الشامة بالخضراء مع انها سوداء<sup>(٢)</sup>

وكذلك لا يفرقون بين الابيض والاحمر فيسمون الموالي من  
عجم الفرس والروم الحمر لغلبة البياض على ألوانهم . وكانت عائشة  
أُم المؤمنين تسمى الحميراء لغلبة البياض على لونها  
أجيب : ليس الي خطاب . فليس علي جوابه

### النقد الثلاثون

الكلام في خانة

ادعاء المقرض ان خانة حرف صحيح

« وقال الناصر في الشرح ( ص ٥٠ ) « جاء خانة فان صحَّت  
الرواية كانت خانة جمع خائن من باب التوسّع » ونقول لا توسّع  
هناك بل هي كقادة جمع قائد وباعة جمع بائع وان شئت فهي  
مقلوبة عن خونة بفضل الـ اعلال اذ تحركت الواو وقُبِح ما قبلها

(١) جاء في مادة عسف في التاج ان هذا البيت لذي الرمة وانه هكذا  
قد أعسف النازح المجهول معسفة في ظل اعصف يدعو هامة اليوم  
فرواية المقرض لا تطابق رواية التاج والاعصف الأسود

(٢) ما كل شامة سوداء

فَقُلْتُ أَلَمْ يَكُنْ حَوَاكِيَّةً وَصَوَّغَةً وَصَاغَةً بِاعْلَالٍ وَبِلَا إِعْلَالٍ  
كَمَا سَبَقَ لِلْمَوْلَانِ وَقَالَ قَبِيلُ ذَلِكَ فِي الصَّفْحَةِ الْمَذْكُورَةِ »

اجيب ( اولاً ) ان كلام المترض غامض فلا بُدَّ من بسط  
الكلام فاقول . قال والذي جمع قائم على قَوْمَةٍ ولا يقال قامة كقادة  
وعُلَّ قولُه هذا بأن جمع دُعَى الاجوف على فَعْلَةٍ ان كان الحرفه  
او مهنة كبايع وقائد تُعَلُّ عَيْنُهُ ويقال باعته وفادته وان كان لغير  
ذلك من صفة ادبية او طبيعیه او حالة خاصة لا تُعَلُّ عَيْنُهُ فالحائِك  
بمعنى ناسج الاثواب والصنَّع بمعنى صانع الحلي من المعادن يقال في  
جمعهما حاكه وصاغة وبمعنى حاك الكلام وصاغ القصيدة او  
الكذب يقال في جمعهما حَوَاكِيَّةً وَصَوَّغَةً

وكذلك من الصفات الطبيعية جائع ونائم وعائم تُجْمَعُ عَلَى  
جَوَاعَةٍ وَنَوْمَةٍ وَغَوْمَةٍ وَمِنَ الْاَدْبِيَةِ خَائِنٌ وَلائِمٌ وَجَائِرٌ وَصَائِلٌ وَخَائِفٌ  
وَحَاذِرٌ تُجْمَعُ عَلَى خَوْنَةٍ وَلَوْمَةٍ وَجَوْرَةٍ وَصَوْلَةٍ وَحَيْفَةٍ وَخَيْرَةٍ فَفَهْمُ ذَلِكَ ..  
ثم عاب على القاموس جمعه خائناً على خنة كجائع على جاعة  
وقوله « السَّاعَةُ اَهْلُ الْكُونِ » فخطأه في ثلاثة احرف ( المنهاج ص ٥٠ )  
فاذن لا يحى خانة ولامة وجارة وجاعة ونامة وعامة الخ لأن كل  
ينادله معنى ويناء صاغة مستقل في معناه عن بناء صَوَّغَةٍ

ولكن ديوان أُمِّيَّةِ ابْنِ اَبِي الصَّلْتِ جَاءَ فِيهِ ( شعراء النصرانية ٣٢٤ )  
عَيْنُ بَكِيٍّ بِالسَّبَلَاتِ اَبَا الْحَا (م) رث لا تذخري على زَمَعَةٍ  
وعقيل ابن اسود اسد البأ (م) س ليوم الهياج والدقة  
فعلى مثل هلكهم هوت الجو (م) زاء لا خانة ولا خدعة

وَأَمَّةٌ لَا يُحْتَجُّ بِشَعْرِهِ كَمَا صَرَّحَ بِذَلِكَ جَامِعُ دِيَوَانِهِ وَنَسَبَ ذَلِكَ إِلَى ابْنِ قُتَيْبَةَ <sup>(١)</sup> الْقَائِلُ «وَعَلَاؤُنَا لَا يَحْتَجُّونَ بِشَيْءٍ مِنْ شَعْرِهِ لِهَذِهِ الْعِلَّةِ» - (لَمَّةٌ إِنْ فِي شَعْرِهِ الْفَاضِلُ لَا يَعْرِفُهَا الْعَرَبُ)

فَوَالَّذِي قَالَ إِنْ خَانَةَ لَا تَصِحُّ لِأَنَّ الْخِيَانَةَ لَيْسَتْ حَرْفَةً أَوْ مَهْمَلَةً بَلْ صِفَةُ اخِلَاقِيَّةٍ ذَمِيمَةٍ فَعَارِضُ قَوْلِهِ بِحُجَّتِهِ خَانَةَ فِي شَعْرٍ أَمِّيَّةٌ - فَرَدَدْتُ قَوْلَ أَمِّيَّةٍ كَمَا رَدُّ قَوْلِ لَيْبَدٍ (التَّاجُ مَادَّةُ تَلَعٍ)

عَفَّتِ الْمَنَا بِمُتَالَعِ فَأَبَانَ فَتَقَادَمَتْ بِالْجِبْسِ وَالسُّوْبَانِ <sup>(٢)</sup>  
وَقَوْلِ امْرِئٍ الْقَيْسِ

لَهَا مَتْنَانِ خَطَايَا كَمَا أَكْبَّ عَلَى سَاعِدِيهِ النَّعْرِ <sup>(٣)</sup>

وَقَوْلِ زَهِيرٍ

نَعَمْ امْرَأٌ هَرَمَ لَمْ تَعْرِ نَائِبَةً إِلَّا وَكَانَ لُثْرَتَا عِرْلَه وَزَرَا <sup>(٤)</sup>  
وَقَوْلِ الْأَعَشَى فِي تَغْلِيْبِ عَامِرِ بْنِ الطَّفِيلِ عَلَى عَلْقَمَةَ بْنِ

عَلَاءَةَ الْأَحْوَصِيِّ

سُدَّتْ بَنِي الْحَوْصِ فَلَمْ تَعُدْهُمْ وَعَامِرُ سَادَ بَنِي عَامِرٍ  
يُرِيدُ بَنِي الْحَوْصِ وَذَلِكَ الْأَحْوَصُ بْنُ جَعْفَرِ الْعَامِرِيِّ . فَان  
الْأَحْوَصُ الْعَلَمُ يُجْمَعُ عَلَى أَحَاوِصٍ كَمَا جُمِعَ الْأَهْتَمُ عَلَى أَهَاتِمٍ

(١) أَبُو مُحَمَّدٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنُ مُسْلِمٍ ابْنُ قُتَيْبَةَ (٢١٣ - ٢٧٦ هـ) صَاحِبُ

أَدَبِ الْكَاتِبِ

(٢) ارَادَ الْمَتَاوِيلَ فَحَذَفَ حَرْفَيْنِ

(٣) ارَادَ خَطَايَا فَاَسْقَطَ نَوْنَ التَّثْنِيَةِ

(٤) صَحَّةُ التَّعْبِيرِ إِلَّا كَانَ أَنْظَرَ أَرْجُوزَةً الْيَازْجِي (ص ١١٥)

والاشعث على اشاعت<sup>(١)</sup> وذلك لان المَلْيَّة اخرجت الالهة  
واخواتها من الوصفية الى اسماء الاجناس فصارت كالأفسي  
والأسود (اي الحية) والأبيض (الحبل الذي يُشدُّ به أسفل  
الخباء الى وتد) وجمعها على أفاعٍ واساود وياصر (لا على فغو وسود  
ويُصر) قال التاج «مكل اممز وارض مَغزاء اي حزنة غليظة  
بجاز ج مُغز وأماعز وممزوات قاماً مُغز فعلى توهم الصفة واما أماعز  
فلأنه قد غلب عليه الاسم وممزوات جمع مغزاء» وهذا حكم قاطع  
بان جمع الصفة فعل وجمع الاسم افاعل فالخوص جمع احوص  
الصفة والاحاوص جمع أحوص الاسم والاحوص الذي جمعه  
الاعشى اسم لا صفة. وقول محيط المحيط «الأحوص من به حوص  
ضيق في مؤخر عينيه ج حوص واحاوص قال الاعشى  
اتاني وعيد الحوص من آل جعفر

فيا عبد عمرو لو نهيت الاحاوصا»

كلام من لم يحقِّق وقول الاعشى الحوص من آل جعفر خطأ  
ومن شاء مزيد بيان فعليه ان يراجع الكلام عن هذا البيت في  
خزانة الادب للبغدادي. وقلت ان صحت الرواية لان جامع ديوان  
امية جمع ما عثر عليه من شعره في عشرين كتاباً وأخشى ان يكون  
المروي عنه غير ثقة فوضع تلك الابيات من عند نفسه وعزاها

(١) من هذا القيل جمع آدم (الانسان الاول) على أودم والأهل آدم  
من الأدمة وهو لون معروف فأدم لفظ عربي وقلبُ الممززة واو في الجمع ورد.  
والمنع من الصرف للعلمية ووزن الفعل لا للعلمية والمجعة

الى أمية فقد قال التبريزي شارح الحاشية ان الابيات المنسوبة الى  
 ثابت شراً ومطلما  
 ان بالشعب الذي دون سليم لقتيل دمه لا يُطْلُ

هي : لَخَلَفَ الاحمر وقد عزاها الى ثابت شراً

ثم اقول اذا كان كل فَعْلَة ترد جمعاً من الاجوف يصح فيها  
 الأصل والإعلال وجب ان يحكى في بائع باعة وبيعة فأين ورد في  
 قول صحيح فصيح بيعة ومن نص على بيعة في معجم فصحاب  
 الصحاح والمختار والاساس والمصباح لم يوردوا جمع بائع بيعة  
 وصاحب القاموس اورد باعة ولم يزد وجاء صاحب التاج ومن دأبه  
 الاستدراك الى القاموس في الجموع (١) فلم يستدرك بيعة ولو  
 كانت لهذا الحرف صحة لاورده . وجاء في جمع قائد قواد وقواد  
 وقادة ولم يحكى قودة فأين جاء تميم القياس بان كل فاعل من  
 الاحوف يُجمع على فَعْلَة معتلة العين بقية على اصلها . ثم ان العامل  
 بفن الغياصة على الآلى في البحرين يسمى غائصاً ويُجمع على غاصة  
 وغواص ولم يُسمع جمعة على غوصة . وذلك لان الغياصة حرفة .  
 واما الشعراء الذين يغوصون في بحار المعاني لياتوا بآلى الاقوال  
 فيقال لهم القوصة لا الغاصة وهذا البيان كافٍ لفهام المعترض انه  
 لم يبع ما اراده المرحوم والذي في كلامه عن صاغة وصوغة

(١) من امثلة استدراكه ان القاموس جمع السد بمعنى العيب على اُسْدَة  
 وسُدود فجاء التاج وراد اُسْداً وان السد كل بناء سُدَّ به اي ان المعنوي  
 عن الحسي وان ابن سيده يعد اُسْدَة جمع سداد فزاد التاج اُسْداً وسداداً

## النقد الحادي والثلاثون

ادعاء الشذوذ في اللغة

دعوى باطلة

« ولو كان العرب يتقيدون بشيء منا رأينا لكل قاعدة عدة شذوذ » أجيب : ان هذه الدعوى باطلة وقد قندھا والذي رحمه الله في كتابه رفع النقاب عن قياسية لغة الأعراب ولم يستطع نشره خلواً يدم ولا طاقة لي على طبعه لاني ورثت عنه خلواً اليد - فليت كريماً غيوراً على لغة الضاد يعطف على هذا الكتاب المرموس فيخرجه بكرمه من رميمه ويضع في جيد لغة الضاد جوهرة ثمينة. والشذوذ له اسباب منها انه حدث نقل عن لا ثقة به كما نقل بعض الرواة عن غلمان وترك الشيوخ وان الراوي كان يثبت ما يراه غريباً ولا سيما ان جهل قياسه وهذه معاجمنا تذكر ضرب يضرب بالكسر ولا تتعدى الكسر ولهجة الشعوب العربية كلها يضرب بالضم ويقولون « أضرب » وما من قائل « ضرب » ويضرب لغة صحيحة ففي المزهري ( ١٠٢ : ١ ) قال ابن درستويه في شرح الفصيح كل ما كان ماضيه على فَعَلَتْ بفتح العين ولم يكن ثانيه ولا ثالثه من حروف اللين ولا الحلق فانه يجوز في مستقبله يفعل بضم العين ويفعل بكسرهما كضرب يضرب وشكر يشكر وليس احدهما اولي به من الآخر ولا فيه عند العرب الا الاستحسان والاستخفاف » فاذن الشذوذ ومنع لغة دون اختها من صنيع الرواة والواجب ان يمين القياس ويُعاد اليه ويُعمل به وعلم المباني علم يراد به

المجىء بحروف اللغة العربية على مقتضى القياس الذي يضمها شعوباً وقبائل وعشائر وبطوناً وافخاذاً وبيوتاً فيُعرف الحفيد عن ابيه عن جده عن سلفه القدماء وهذا العلم لم يُوصَلْه عالمٌ قبل المرحوم والذي ولكن السلف عثروا على بعض اصوله وقول ابن درستويه للذي سبق وروده احدها

### النقد الثاني والثلاثون

الكلام في جوع القلة وجمع الكثرة

المعترض بصريح قول والذي هنا

« او لم يستعمل المؤلف ( ص ٧٠ ) انفسهم موضع نفوسهم في قوله » ولذلك وضع له الاية مثالا من عند انفسهم « على نحو ما ورد في القرآن مرأت عديدة وكان القياس ان يقول نفوسهم لان النفوس جمع كثرة بينما انفس جمع قلة

وجمع القلة هذا يأتي مكان جمع الكثرة عندما لا يكون للكلمة غير جمع واحد مثل رجل وجمعها ارجل لا غير وقد قال المتنبي يصف خيل سيف الدولة

فكأن أوجلها بتربة منبج يطرحن ايديها بحصن الزان «

اجيب : ان في كلام المعترض الامور الآتية

الاول - قال عندما لا يكون للكلمة غير جمع واحد فادخل لا على تكون فجاء على مثال لا يكاد يعرف . والاولى والكلمة جمع واحد لا غير او وليس للكلمة الا جمع واحد فالعبارة تكون اصح واوجز وقد انتفى عنها فعل الكون

( الثاني ) ان الأيئة على وزن أَفْعِلَة والآنفس على وزن أَفْعُل  
وكلا الوزنين عند علماء التصريف من جموع القلة . قال الشاعر  
« بأفْعُلٍ وبأفْعَالٍ وَأفْعِلَةٍ وَفِعْلَةٍ يُعْرِفُ الْإِدْنَى مِنَ الْعَدَدِ »  
وأضيف اليه البيت الآتي  
كأحْرُفٍ وكأَسْمَاءٍ وَأَخْيَبَةٍ وَغِلْمَةٍ جَاءَ تَنْظِيرٌ بِلا أَوْدٍ  
فأنفس تطابق أئمة على قول الصرفيين انها جمعا قلة ولم يخرج  
التعبير عما رُسم له

( الثالث ) سَلِمَ بصحة قول والذي ان تقسيم الجموع الى جموع  
كثرة وجموع قلة مما صنعوه فان كانت في نفسه بقية شك أورد  
له ما يأتي : في ديوان جرير المطبوع سنة ١٣١٣ ان جريراً محلّ ذا  
الرمة ثلاثة ابيات هي :

يعدُّ الناسون الى نعيم يُبَوِّتُ المجد اربعة كبارا  
يعدُّون الرباب وآل سعدٍ وعمراً ثم حنظلة الخيارا  
ويهلك بينها المرتي لغواً كما ألغيت في الدية الحوارا  
فانشأ ذو الرمة قصيدة اولها

نبت عيناك عن طَلَلٍ بحزوى عفتهُ الريحُ وامتنح القطارا  
والحق بها هذم الابيات . وانشد ذو الرمة الفرزدق قصيدته .  
فلما سمع هذم الابيات قال له : أأنت تقول ذلك . قال نعم . قال  
كذب فوك هذا والله شعر ابن الاثان - يريد جريراً ( ٢ : ١٨٥ )

فالشعر لجرير وادّعاء ذو الرمة وعرف الفرزدق قائلة فهو شعر  
جيد وفيه يقول بيوت المجد اربعة كباراً والاربعة عدد قليل فيناسبها



أبيات جمع القلة على قولهم ويكابر جمع كبير وليس يقال من  
 جموع القلة على قولهم - ولو كان فُعل وفُعال من جموع القلة  
 لما قل ذو الرمة تلك النحلة ولما امسك الفرزدق عن أن يخطئ  
 جريراً فإنه كان يغلط جريراً بالباطل فلما سمعه يقول

يا حَبْدًا جبلُ الرِّيانِ من جبلٍ      وحَبْدًا ساكنُ الرِّيانِ مَنْ كانا  
 قال الفرزدق ولو قرأ فرداً عليه جرير هكذا. قلت مَنْ ولم اقل  
 ما. فاولى به ان يغلطه وقد جاء بما يخالف ما صحَّ عند العرب

وجاء في ديوان حماسة حبيب لعبد الله ابن الزبير الأسدي  
 ورك لو رأيت بكاء هندية ورملة اذ تصكَّان الخدودا  
 ولكن من هند ورملة خدان فجاء جمع اربعة على فُعل وهذا  
 البناء على قولهم من جموع الكثرة - وكف كخذه وجاء في جمعه  
 أكف وكفوف وكف والحدُّ عندهم لا يكسر الا على خدود والاعضاء  
 المزدوجة كلها مؤنثة كما يقولون والحدُّ منها وقد ذكروه ومنعوا  
 تأنيثه وكل ذلك من عندهم فقد جاءت الخدة في القاموس ولم تجي  
 الكفة ومتى جاءت التاء في قمل ربما جاء في الجمع فيجي خداد  
 على مثل سداد جمع سد كما جاء بحار جمع بحر لمجي بحرة وفحام  
 جمع فحم لمجي فحمة وأخذ كأف ولكن المعاجم لم تستوف من  
 عدم الاستقصاء ولا يمتنع مجي أخذة جمع خداد كائسدة جمع  
 سداد وأخذ جمع حد مثل كف جمع كف وقد سبق لي ان اذكر  
 رُهاً جمع رهن واخواته. والحدُّ موضع بحث دقيق لا يستوفيه هذا  
 القول الوجيز

ان البحث في جموع فعل من صلب علم المباني ومن الواجب  
ان يُلقَى هذا العبء على المجامع العلمية ولكنها انصرفت عن هذا  
الواجب لان بين اعضائها من لا يُدُون بهذا العلم إماماً فأني  
لهم ان يخوضوا غيابة

### النقد الثالث والثلاثون

استدراك على صاحب المنهاج  
اعتراض ليس له على

« وقد سها بال المؤلف رحمه الله عن شرح أفعل الأجوف .  
فلماذا قالوا اجاد الشيء بالاعلال واجوده على الأصل ولماذا لم يقولوا  
الا أحوجه اليه . واعول بالبكاء وأعوز الامر ( اي لم يوجد )  
على الأصل

الجواب : يظهر لي ان لمعرض لم يقرأ فاتحة المنهاج ليستوعب  
بل لينتقد فاني صرحت هناك ان المنهاج نبذة وردت في كتاب  
المباحث المحصنات جاءت فيها بُلغ من بُحوث " علم المباني  
والتخريج في متن اللغة كالإعراب في النحو وقد اقتصر والذي  
على تخريج ضرب وقام موجزاً في ضرب ومتوسعاً في قام ولم يستوف  
المجال فيهما ولو شاء لجاء بمباحث اخرى فيهما ولكنه شق طريقاً  
في طُود اللغة العربية لم يشقه احد قبله فذكر أعظم ما بدا له ان يذكره

(١) البُحُوث جمع بَحْث كالخروف جمع حَرْف وقد ورد في كلام كثير  
من العلماء الابحاث والذي اراد أن أبعثاً جمع بَحْث مثل أولاد جمع وَلَد  
والبَحْث بمعنى مبعوث كالوَلَد بمعنى مولود والمعجم لم تُورد هذا الحرف مع ان  
القياس يقبله وعندني ان استعمال العلماء فرقة اي جمعة دليل على وجوده

وقد عجز عن نشر كتابه وهو مُوجَز فأتى له ان ينشره وهو مطوّل  
 وكان على المعارض ان يذكر الثلاثي قبل الرباعي فيسأل عن  
 عارت العين تعار وعورت تَعَوَّر وَلَحَّت وَلَحِجَّت فان البحث في  
 هذه الدقائق قام به المرحوم والذي وابقى لي نشره وهو ما لا  
 اقوى عليه لان مورد رزقي يتزبأ لا يكفي لسد الرمق الا بمجهود  
 فاني في حياتي كلها لم اتناول شراباً ولا ردت ملهى ولا استعملت  
 دخاناً ولم اغش مقمرة ولا خاطرت طمعة بريح يرد غفواً ومع ذلك  
 لا أصل الى ما يسد الرمق الا بمسقة ومثل هذا العلم ينشره  
 مؤسراً لا مُسبق يضطر الى ان ينفق ضياء يومه في ضم خمسة من  
 صوف الى اختها ليعتصم من الوصول الى لغة يسد بها زمة  
 فنهاره ناسج صوف وابله ناسج مرمة في مهرق

ولو اراني اصحاب المعاهد العلمية ووزراء المعارف في الدول  
 المدسوبة الى لغة الضاد عطفاً لا قدمت فيها اذا ارسلت المنهاج الى  
 وزارة المعارف المصرية والى جامعتها فأعادناه الى . وامتنعت وزارة  
 سوريا عن ان تردّه وعن ان تبشني بوصوله اليها ولما طال الزمن  
 ذهبت بنفسي الى دمشق لاستوضح عن وصول الكتاب فلم يأذن  
 الوزير الجليل السيد محمد كرد علي بار امثل لديه ورآني على باب  
 مقامه الرسمي فلم يرمقني بعينه. وتناول مفتش المعارف في فلسطين  
 الكتاب فلم يطلب منه شيئاً واما وزارة المعارف اللبنانية فقد  
 ارتني عطفاً اشكره وكذلك وزارة معارف العراق . واسلت  
 الى ٢٥ مدرسة عالية فكان الكتاب قطرة سقطت في بحر فلم

اتناول جواباً عن وصوله فهل الأم أن احجمت عن الشر وأنا لا  
أجد إلا معونة ضئيلة

### النقد الرابع والثلاثون

استدراك آخر

اعتراض في غير محله

« كذلك سها عن شرح استفعل من الاجوف فقالوا استروح  
واستراح واستجوب واستجاب واستصوب بالاعلال وعلى الاصل  
ولم يقولوا الا استحوذ واستوق كما انهم لم يقولوا الا استعاد  
واستهان واستقات واستفاد واستعان واستجاد واستقاد واستقام  
واستباح واستمال واستقال واستن الخ »

الجواب : ذلك البحث من توابع البحث في عور وعار

### النقد الخامس والثلاثون

استدراك غير صحيح

المعرض يظهر ما عنده من معة الاطلاع

« كذلك لم يخبرنا لماذا تعاصت الواو في مصدر اجلوذا فلم  
تقلب ياء فقيس اجلوذا ولم يقل اجليذاذا  
اجيب ( اولاً ) التشديد في الواو لا في الذال والمصدر الاجلوذا  
بكسر اللام بعدها واو مشددة كذا في القاموس . واما في محيط  
المحيط فبضم اللام . واحسب ذلك خطأ . وفي الصحاح اجلوذا  
بدون ضبط وانغفل المختار والاساس والمصباح مادة جلوذا وفي  
التاج الاجلوذا كما في القاموس ( متابعة للقياس ) والاجليواذ وعنه

نقل البستان المصدرين كليهما فقول المعترض الاجليذاذ لا مسوغ له واحسبه اراد الاجليواذ فوق الخطأ في رسمه هذه الكلمة وسبعان من تنزه عن السهو

(ثانياً) هذا الاستدراك دُلِّي على ان المعترض ليس لديه الا محيط المحيط او قطر المحيط ولو كان عنده التاج او لسان العرب لوجد اجليواذاً

(ثالثاً) ورد في كلام المعترض « قيل اجلواذاً ولم يُقَلَّ اجليذاذاً » فتصب نائب الفاعل وهذا لا يصدر الا عن تسرع او جهل واحسبه عن التسرع والصواب قيل اجلواذاً ولم يُقَلَّ اجليواذاً

### ❧ الخاتمة ❧

« فما تقدم زى ان كتاب المنهاج السوي مع كل فائدتيه لا يمكن <sup>(١)</sup> ان يُؤمَّ ما اعوج من اللغة لانساعها وتضارب قواعدها <sup>(٢)</sup> وكثرة شواذها <sup>(٣)</sup> وتساهل اصحابها في كثير من الامور <sup>(٤)</sup> وزى أيضاً ان الاديب لا يقدر ان يستغني عن مراجعة المعاجم

(١) الصواب لا يمكنه

(٢) الصواب تضارب لغاتها

(٣) لا صحة لهذا ادعى

(٤) ذبي ان يذكر وعدم استقصاء العلماء ما يجب استقصاءه فقد انكر الحريري وجمع من العلماء وقرع كافة مضافة والتاج يذكر ان اضافة كافة واقعة في كلام عمر وعلي رضي الله عنهما وان الشمني نقلها مضافة على حواشي المعني قال قال عمر « على كافة بيت مال المسلمين » فقول الحريري ومن ذهب مذهبه عن استقراء ناقص . والنقصان في استقراء الآخرين يفوق النقصان في استقراء النحاة

فهي لغة واسعة الاطراف متشعبة المسالك عديدة الترهات (كذا)  
 « لا يحيط بها الا نبي » كما قيل

وزى المؤلف قد اضاع من عمره اكثر مما يوازي عمله بايجاد  
 قواعد وضوابط لما لا يقع تحت ضابط ولا يرتبط برابط »

« والان نشكر لحضرة عالمنا الشاعر اللغوي امين ظاهر خير الله  
 هديته راجين منه المندرة على مواجعتها علمه وعلم المرحوم والدم  
 من غير استحقاق منا ولكن الله يشهد بحسن النية وخلص الطوية »

سان باولو ٢٩ - ٧ - ٢٨

الجواب : المنهاج السوي كتاب في التخريج اللغوي اي في  
 الاعراب اللغوي تضمن اسلوب ذلك الاعراب وجاء على شيء  
 من عدم المباني . وكتب الاعراب على سعة بعضها ككتاب خزانة  
 الادب واب لباب لسان العرب لشيخ عبد القادر البغدادي  
 (صفحاته ٢٤١٦ من القطع المتوسط كل صفحة فيها ٣١ سطراً)  
 لا تغني عن كتاب قواعد كألفية ابن مالك وكافية ابن الحاجب  
 افنكر فثدتها لانها لا تغني عن كتب القواعد . ومتى كان كتاب  
 الاعراب موضوعاً للاغناء عن كتاب القواعد

فالمنهاج لا يغني عن معجم ولو صغيراً كمختار الصحاح ولم  
 يوضع ليغني عن معجم فانه موضوع لتلقين اسلوب التخريج  
 اللغوي وقد اقتصر على مثالين فلم يرد فيه بحث في تخريج الفعل  
 الجامد كنعم وليس ولا الاسم المبني كالذي وهذا ولا الاسم  
 السائب عن الفعل ( ويسمي به بعض العلماء خالعة ) كحذارٍ وصه .

ولا الحرف المعنوي كليت وفي. وكان في نية والدي ان يلم بها ثم صرفه عنها خلوا يدوم او العمل في مباحث اجزل فائدة وقد اضطر أيضاً الى ان يورد شيئاً من علم المباني لان المباحث اللغوية لا تستغني عن علم المباني

وعلم المباني لم يوضع ليغني عن المعاجم فان معاني المواد لا بد من الرجوع الى استقائها من المعاجم ولكه ينظم كل بناء على حدة ويتكلم عما يتضمنه من المعاني. وكيف يأتي الجمع منه ان كان مفرداً وما هو مفرداً ان كان جماعاً. فتن اللغة والمباني كالنبات وعلم الطب لا يغني علم النبات عن علم الطب ولا الطب عن النبات مع أن معظم بحثه في العقاقير وهي من النبات ولا بد للطبيب من اتقان علم النبات كذلك اللغوي. فلا بد له من اتقان علم المباني لياتي قوله صحيحة وحكمه سديداً ولا يغني المباني عن متن اللغة. وكذلك لا يغني علم مسك الدفاتر عن علم حساب العدد فهل سمع ان تاجراً استغنى عن علم الحساب بمسك الدفاتر او عن مسك الدفاتر بالحساب فان التاجر الذي يتأخر عن تأدية ديون عليه ورُفعت قضيته الى المحكمة التجارية يقع تحت بئعة ان كانت دفاتره غير متبعة قواعد علم مسك الدفاتر اذن لا غنى عن علم المباني

على ان ما في المنهاج من بحوث المباني خلت منه المعاجم الضخمة علاوة عن تخطيطه اسلوب التخريج حتى عدت مجلة المشرق المشهورة بتدقيقها العلمي التخريج علماً قائماً بذاته وضعه المرحوم والدي وبما انه لا غنى عن معجم عربي مستوفٍ فعبء تصنيفه يجب

ان تقوم به الجامعات العلمية في الدول التي ترعاهم انها قوامة على لغة  
الضاد ولا نرى لهذه الجامعات شيئاً من العمل في هذا الشأن المهم .  
فالجمع العلمي السوري رقت اليه في ٢٣ ايار سنة ١٩٢٨ نسخة  
من المنهاج والى الآن لم يكتب الي بصورة رسمية بياناً عن  
وصولها والمجمع العلمي اللبناني لم يبرز شيئاً من عمله

ولا بد لي من كلمة اقولها في ختام هذه الرسالة هي انني لو  
تاولت من حكومة لبنان او حكومة اخرى مرتب استاذ في  
احدى معاهدتها العلمية وأنيط بي تلقين علم المباني لتمكنت من  
البروز به من حيز الحفاء ويكفي لي لو أعطى نصف مرتب المجمع  
العلمي اللبناني فاقوم بعمل يرفع شأن لبنان في عالم العرفان .  
ولست أصلب إلا ما يسهل اجابته اما وقد أعلقت في وجهي ابواب  
المعونة من الناس فانه اسأل ان يمنحي من الضعف قوة ومن الفقر  
سعة ومن العناء راحة وهو اكرم مسؤول

الله ذو الرحمت فائض خيره حم الموارد طيب الأموار  
من نهية المعسول لا من غيره يروي الأوام امين خير الله  
وكان الفراغ من نقل هذا الكتاب للمرة الرابعة في ٢٤ اذار  
الشرقي سنة ١٩٢٩ في محلة التحويطة من قرن الشباك والحمد لله على  
جزيل نعمه وغزير كرمه





# فهرس الكتاب الاول

في نقود هذا الكتاب

صفحة		صفحة
٢٥	تذيت الفعل اندي فاعله جمع	٢ فاتحة الكتاب
٧٦	اقام به وفيه	٣ لماذا انشأت هذا الكتاب
٨١	ملاحظة	٣ بيان عن اسلوب شرح كتب المنهاج
٨١	اللام ادخاله في جواب لو ولولا	٤ بحث في لا النافية للجنس
	وان الجازمة	٥ بحث في تحدد
٨٨	المد في ولا تختني	٢٢ معنى العهد
٨٩	محبي لعل للتعليل	٢٣ بحث في العام والسنة
٩٢	بحث ارتفعت الشمس عن مضيها	٢٦ رسم الف ابن
٩٢	بحث فاقت الحصر عددا	٣٠ التأنيث في يهود
٩٣	بحث ما يجب عدده الأول وما	٣٣ محبي تجوّل في اللغة
	يجب عدده الثاني	٤٠ استعمال البتة
٩٤	اسعدت في وندة كثرى	٤٢ استعمال ربك
٩٦	انشاء جمع ثي	٥٤ التذكير والتأنيث في الحمر
٩٩	أمة جمع أم	٦٠ بحث في كمش بمعنى اعجل
١٠٣	الحرة جمع جار	٦٤ تركيب فيما اذا
١٠٥	لا يُفعل في اللغة قول لا يُعرف	٦٤ بحث بعد استعمالها من هولااء المياء
	قنه	٦٧ تكرار الاضافة
١٠٧	الزوى وثنته	٧٠ التعدية بالي وباللام
١٠٨	الكلام في بئان	٧٣ تكرار بين

صفحة	صفحة
١٢٥ بحث في الأعلام	١١١ الكلام في عمن
١٢٧ حانة وخونة	١١٤ تذكير قدم وتأنيش
١٣٢ ادعاء الشذوذ في اللغة	١١٦ تذكير الدعي
١٣٣ جموع القلة وجمع الكثرة	١١٧ القاصعا وجمعها
١٣٦ جلاء عن التخريج اللغوي	١١٩ كلمة في ليس جمعا
١٣٩ بيان عن كتاب المنهاج السوي	١٢١ اللغة والتوسع
	١٢٢ كلمة في شريد

## فهرس الكتاب الثاني

في بحوث هذا الكتاب

صفحة	صفحة
٨ تحطئة الصحاح في ايراده محشوداً	٣ لما شئت هذا الكتاب
٨ تعليل كتاب معاودة مكان موثوق	٣ اعترض على سلوب الشرح
٩ تحطئة المصباح الصحاح في مادة حشد	٤ الدعوى ان خير لا الدعية للحسن
٩ فعن يفعل وفعن يفعل باب واحد	٩ يجب ان يكون نكرة لا فعلاً
١٠ ماد ينتجه افعال الصحاح حشد	٤ اسكار تلك الدعوى
يخشد	٤ ثلاثة شواهد تعارض تلك الدعوى
١٠ شاهد على صحة قواعد علم المباني	٥ الادعاء بان أحشد فعل قاصر
١٠ تحطئة لاساس الصحاح في حشد	٧ اقامة الدليل على تقصير الصحاح
اللازم	في ايراده مادة حشد
١١ تعليل صحة القولين قول الاساس	٧ ان ورود صيغتين يعني واحد كقول
وقول الصحاح	٨ تحطئة المعارض في مساواته حشد
١١ البناء الاصلي والبناء الفرعي	يخشد

صفحة	صفحة
١١	الفعل مصدر للعين المتعدي واللازم
١١	الفعول مصدر للفعل اللام فقط
١١	تعليل دخل دخولاً وركب ركوباً
	وبلغ بلوغاً
١٢	مأخذ على الأساس في مادة حشد
١٢	مأخذ على القاموس في مادة حشد
١٢	مأخذ على التاج
١٣	تحرير مادة حشد
١٣	تحرير مادة أحشد
١٣	وفي وأوفى وسرى وأسرى ومنح
	وأملح
١٤	بتّ وأبتّ ونسلّ وأنسلّ
١٤	أيس إهمال المعاجم حرفاً حجة على
	عدم مجيئه
١٤	معاني اطرف وظرف
١٥	معاني أنصر ود حل وأحشد
١٥	الفرق بين فعل وفعل
١٥	أسمى وسئى وأعرّب وعرب
١٦	محي، اعمل اصلاً ومطابراً
١٦	ألجمه فألجم واسجده فأسجد
١٦	أفعل وفعل للتعدي
١٧	تحرير حشد
١٧	محي التحشاد مصدرأ
١٧	التفعال مصدر مبالغة مطرد
١٧	الحشود جمع حاشد
١٨	الحشدة جمع حاشد
١٨	الحشد جمع حاشد
	الفرق بين فعل الجمع المكسر لفاعل
	وفعل المصدر المنقول الى الجمع
١٨	الحشود جمع حشد وثقيل له
١٨	الجمع الذي يوازن الثفود يُجمع
	جمع المفرد
١٩	الحشود جمع حشد وثقيل له
١٩	حشد جمع حاشد ومثله حشد
١٩	أفعال وفعال جمعان لفعل
٢٠	فعل جمع فاعل وفعل جمع فاعل
٢٠	فعل وفواهل أقيس جموع التكسير
٢٠	حشاد وحشد وحشاد وحشود
٢٠	جمع حضور على ضمير
٢١	الفرق بين حشود وحشيد وجمع
	حشيد على حشداً
٢١	التعشّد والحشاد والحشادة
٢١	المعاجم لا تصح مبتدأ
٢١	الحاجة الى معجم مستوف
٢١	ضرورة تحرير علم المباني
٢٢	شكوى من حيف على مؤلف هذا
	الكتاب
٢٢	معنى العهد
٢٣	الفرق بين العام والسنة
٢٤	شواهد على الفرق بين العام والسنة

صفحة	صفحة
٢٦	البحث في رسم ابن
٢٧	احكام اثبات الف ابن
٢٨	اخلال العلماء بتلك الاحكام
٢٩	الف ابن كتبت في كل موضع
٣٠	انكار ثأنيث يهود
٣٠	الصباح والتاج يوثقان يهود
٣١	كل جمع موثقت
٣١	جمع يهودي على يهذان
٣١	مد التاج يهود حرفاً غير عربي
	وصرفه نقلاً عن الفراء
٣١	قول الصباح في يهود
٣٢	يهود في كلمة جرير معرفة موثقت
٣٢	يهود وبحوس معرفتان موثقتان
٣٢	نقد قول المعترض ان المانع موازن
	الفعل والعلمية
٣٣	انكار تحوّل والتجوّل والمتجوّل
٣٣	محي اجال وحوّل وجاوّل للتعدية
٣٣	كلما جاء فعل جاء مطاوعة على وزن
	تفعل
٣٣	ما اهمله للقاموس من الكلام الصحيح
	ثم استعمله وهو لا حصر له
٣٣	اورد القاموس عشراً جمعاً بغير مفرد
٣٣	اورد غُرُوساً في عشق ولم يورده
	في غرس
٣٤	الفراس يكون مفرداً ويكون جمعاً
٣٥	جمع قرص على اقرصة وجمع
	فعل وفعل على افعلة
٣٦	الكلام عن وزن تفعل لعلوا علم المباني
٣٧	نقل فعل الى أفعل وفعل
٣٧	عدم الورد في المعاجم لا يمنع الورد
	في الاستعمال متى كان لقياس وجه
	مشروع
٣٨	انكار ابتداء في ضرب
٣٨	اصحاب المعاجم لم يستقروا تعدية
	الافعال بالحروف
٣٩	رجال النحولا رجال اللغة اصحاب
	الكلمة في تعدية الافعال بالحروف
٣٩	ثلاثة شواهد على تعدية استدا بقي
	استعمال البتة
٤٠	قول الكلبيات في البتة
٤١	اقوال المعاجم في بته والبتة
٤٢	معارضة قول الخليل لقول صاحب
	الكلبيات في البتة
٤٢	انكار المعترض ربك وترتك
٤٣	محي اسيار جمع سيد في الشعر
	الصحيح واهمال المعاجم هذا الجمع
٤٣	زهور واهمال المعاجم ذكره
٤٥	عشاق واهمال المعاجم ذكره
٤٥	قصال واهمال المعاجم ذكره
٤٥	حكم مصدر تفعل للمبالغة

٤٦	قال بالقياس ابن فارس	٥٤	ما يستعمله العامة وله وجه صحة
٤٦	قال بالقياس المازني		خير مما يستعمله العلماء ويفضلونه
٤٦	قال بالقياس الفيومي	٥٥	التذكير والتأنيث في الصرب (العسل)
٤٦	قال بالقياس البستانيان	٥٥	التذكير والتأنيث في لمطي والقطا
٤٧	محى رثك وان لم يورد محيط	٥٥	التذكير والتأنيث في السحاب والقنا
	المحيط هذا الحرف		والإهاد والكتاب
٤٧	الكذب جمع كذوب وكاذب	٥٦	السمع اسم جنس
٤٨	الكلام عن تجار وتجر	٥٧	الحيط اسم جنس واحدته خيطة
٤٨	الكلام عن كذب جمعاً لكاذب	٥٧	كلمة في عضن وعضن
	وكذوب	٥٨	رد على النعانة تخريجهم التأنيث في
٤٨	الكلام عن صدادة جمع صدأ		المسك والصور
٤٩	تخريج اخاريس جمع اخروس او	٥٨	التذكير والتأنيث في الروض وكلمات
	جمع جمع جمع اخرس		أخرى
٤٩	تخريج أحكام جمع حكم او جمع	٥٨	اسم الجمع غير الجمع وخطاء
	حاكم		المعجم في عد اسم الجمع جمعاً
٥٠	تخريج أيوب جمع يب او يب	٥٩	كل حرف خرجته من الافراد الى
٥١	محى يتاع جمعاً في الشعر الصحيح		الجنس يصير جمعاً ومثنى
	ولا ذكر له في المعجم	٥٩	جار بمعنى جيران وأح بمعنى إخوة
٥١	خطاء المعجم في جمع يابح على ينبع	٥٩	الكلام في محى الطفل مفرداً
٥١	تحديد جمع فاعل على فعل		واسم جنس
٥٢	تقصير المعجم في انها لا تذكر	٦٠	نصوص المعجم في كش
	غصناً يانعاً اي زاهراً والتدليل على	٦١	اختلاف بين الصحاح والقاموس في
	ان هذا البناء صحيح		اكش
٥٤	التذكير والتأنيث في الحمر	٦٢	تخطئة التاج في قوله كئشته
٥٤	شاهد على تأنيث الحمر		فتكش وانكش

صفحة	صفحة
٦٣ قول والذي كشته نفه صحيح	٧٢ تضمين جفا معنى ابتعد
٦٣ اهل المعاجم ما يوجب القياس في	٧٢ تضمين سمع معنى اصغى
مادة كش مفيد للغة	٧٢ تضمين توجه معنى قصد
٦٣ الحاجة الى علم المباني تستلزم مواردتي	٧٣ زعم المعارض ان تكرار بين خطأ
لا يرازم من اوراق والذي	٧٣ اجارة الكلبيات تكرار بين
لماذا لا اجد موارد من حكومتي	وشواهد تكرارها
سوريا وبنان	٧٥ تأنيث الفعل الذي فاعله جمع
٦٤ الاعتراض على تركيب بعد استعمالها	٧٦ تحطئة المعارض اقام فيه شاهد من
من هؤلاء العلماء	كلام الطغرائي
٦٥ شواهد على ورود هذا التركيب	٧٦ مناقشة المعارض في صحة كلمة
في كلام البلغاء	الطغرائي
٦٧ اعتراض على تكرار الاضافة	٧٧ كلمة الطغرائي تستلزم ان في والباء
٦٧ كلام السعد التفتاراني في مختصره	توذيان معنى واحداً
من تكرار الاضافة	٧٧ شاهد قام به من كلامي المتنبي
٦٨ دخول حرف النفي على أول فعلين	وليد
متوالين	٧٨ يؤتمى باشاهد الاثبات لا للنفي
٦٨ شواهد ورود ذلك في اقوال شعراء	٧٨ كلام ابن مالك في الباء وفي
العرب	٧٨ كلام ابن هشام فيها
٦٩ شواهد ورود ذلك في اقوال العلماء	٨٠ كلام اليازجي فيها
٧٠ التعدية بالي واللام	٨٠ كلام والذي فيها
٧٠ تضمين بعض حروف الجر معنى	٨٢ تعدية قر بني
بعض آخر	٨٣ تعدية حل ووقف بني
٧٠ التضمين او الاشراب	٨٣ شاهدان على تعدية اقام بني
٧١ ان هذا التضمين من باب الاستعارة	٨٤ ليس دخول اللام على جواب لو
٧٢ تضمين بز معنى جمع	ولولا ولوما من الواجب

- ٨٧ اللام الداخلة على جواب هذه ١٠٨ البتان اسم جنس جمعي
- ٨٨ المعاء الزائدة ١٠٩ السلطان اسم جنس جمعي
- ٨٩ الكلام في لعل ١٠٩ تذكير اسم الجنس الجمعي
- ٩٠ يحبي، خبر فعل فعلاً ماضياً ١١٠ بحث في اسم الجنس الجمعي
- ٩١ تعليل صفة عبارة ارتفعت الشمس ١١٠ عطاء في قول المتنبي أغصناً
- ٩٢ من مضيها ١١١ محبي، غصن وغصن في كلام العرب
- ٩٣ صفة عبارة فاقت الحصر عدداً ١١٢ الغصن أو الغصن جمع غصن أو غصن
- ٩٤ البيت الواحد الذي له روايتان لا ١١٢ التعلّم حرف بمعنى التعلّم لم يرد في المعاجم
- ٩٥ لا خطأ في قولنا فائدة كبري ١١٣ جزء بمعنى مجزوء
- ٩٦ الأثناء جمع ثني بمعنى ساعة ١١٣ محبي، فمال وفعال وفعل بمعنى
- ٩٧ ترتيب المفاهيم بحسب ما يجب أن ١١٣ مفعول
- ٩٨ يرد منها ١١٣ تُخطب جمع خطب
- ٩٩ أمة جمع أم ١١٤ تذكير كف
- ١٠٠ فئمة من جموع القبيل ١١٤ عين ويسار وشمال مصادر ثم ثقات
- ١٠١ كل جمع مؤنث ١١٤ الى الوصفية
- ١٠٢ فئمة من جموع القبيل ١١٤ تذكير قدّم
- ١٠٣ فعلة جمع للعاقل وعير العاقل ١١٥ قيل للواحد والجمع والمذكر
- ١٠٤ لا يُقيل قول لا يُعرف عنه ١١٥ والمؤنث
- ١٠٥ التحريف في الرواية ١١٥ فعول للواحد والجمع والمذكر
- ١٠٦ وضع الشاهد لإثبات الرأي الخاص ١١٥ والمؤنث
- ١٠٧ لا يصح الاستشهاد بشاهد الذي ١١٦ الدجى حرف نقل من الجمع الى المصدرية
- ١٠٨ المتنبي لا يُستشهد بكلامه ١١٦ بحث فعل متعدّد

صفحة	صفحة
١١٧ تأنيث هُدى وسُرى	١٢٥ الاعلام منقولة عن فعل امر
١١٧ جمان لقاصعة	١٢٥ الاعلام منقولة عن جملة استنادية
١١٨ قياس الجمع بين مطرد وعالب	١٢٥ الاعلام منقولة عن مشي
وكثير وقليل ونادر	١٢٥ الاعلام منقولة جمع
١١٨ فواعل جمع قبيل	١٢٦ شريد كعدي
١١٩ تحريج انيس مفرداً وجمعاً	١٢٦ لاسان جمع وقيل مشي إنس
١٢٠ التدليل على ان انيساً جمع في قول	١٢٨ حانة جمع خان لا تصح
القائل انيسه صباح	١٢٨ ورود حانة في شعر امية ابن ابي
١٢٠ ما ينفي عن انيس وشريد الجمعية	الصلث
ينفي عن قطين وجميع الجمعية	١٢٩ تخطئة لبيد في كلمة
١٢١ ثمرة تحريج انيس جمعاً لآس	١٢٩ تخطئة امرى، القيس في كلمة
١٢١ شواهد على اعتماد القياس من نصوص	١٢٩ تخطئة زهير في كلمة
المصباح ومحيط المحيط والقاموس	١٢٩ تخطئة الاعشى في كلمة
والشاح	١٣٠ الفرق بين الأحوص وعلماء والأحوص
١٢١ اللغة والتوسم في الاستعمال	صفة
١٢٢ قواعد أبناء اللغة الاولين	١٣٠ آدم حرف عربي وجمعه على اوادم
ضابطة	١٣١ يقال باعة وقادة وصاعة ولا يقال
١٢٢ طمن السيوطي في علم الاصمعي	بيعة وقودة وصوغة في جمع
١٢٢ تحريج شريد في قول امية ابن ابي	الصمة ناع وقند وصانغ
الصلث	١٣١ كيف يستدرك التاج على القاموس
١٢٣ شاهد على ان شريداً يرد جمعاً	١٣٢ محي، ضرب يضرب
١٢٤ لا يعاب الجبن في موضعه	١٣٣ بيان عن علم المباني
١٢٤ اختيار العرب اثنان لاسانهم	١٣٣ جمع القلة والكثرة
١٢٥ الاعلام منقولة عن فعل ماض	١٣٤ معرفة الفرزدق شعر جوي بعدما
١٢٥ الاعلام منقولة عن فعل مضارع	ادعاء ذو الرمة



صفحة	صفحة
١٣٨ الكلام في اجلاوذ واجليذاذ	١٣٥ مثال من مناقشات الفرزدق وجري
١٤٠ المنهاج السوي كتاب في التفريغ	١٣٥ الكلام في تحذ وشد
اللقوي ليس الأ	١٣٦ جموع فعل من صلب علم المباني
١٤٠ كتب الاعراب لا تفني عن كتب	١٣٦ جمع بحث بحوث وجمع بحث
القواعد	أبحاث
١٤٠ المنهاج لا يفني عن معجم	١٣٧ جلاء عن عضدي في نشر المنهاج
١٤١ بيان عما لم يرد في المنهاج	السوي وعن اهلني
١٤١ لا غنى عن وضع معجم مستوفى	١٣٨ الكلام في استروح واستراح
١٤١ اهل المجامع العلمية هذا الواجب	واخوانها

## الفهرس الثالث

المعاجم التي نُقلت عنها شواهد هذا الكتاب

تاج العروس على القاموس	صباح الجوهري
محيط المحيط للبستاني	مختار الصحاح للرازي
معجم الطالب لجرجس همام	اساس البلاغة للزعمري
النستان للشيع عبد الله البستاني	المصباح المنير للفيومي
	قاموس الفيروزآبادي



# المنهاج السوي في التخريج اللغوي

وضعه

الشيخ ظاهر خير الله الشويري

ونشره

ولده الشيخ امين



كتاب لا مثيل له في اسفار متن اللغة العربية جاء بتخطيط  
اسلوب في تخريج الحروف على وجه يُكسِب مطالعَه مَلَكَةً في  
تفهّم حروف اللغة واستطلاع احكام صيغها فيجمع بين احكام  
العقل واحكام النقل ولا غنى عن تفهّم دقائقه لمن يريد ان ينثر او  
ينظم او ينخطب او يُدرّس

وفيه من قواعد علم المباني ما لا وجود له في اسفار القدماء  
والحدثاء

ثمن هذا المؤلف النفيس

٤٠ غرساً سورياً مجلداً بورق و ٥٠ مجلداً بغلاف

وهو يطلب من ناشره رأساً

ومن مكتبة التوفيق

في بيروت



**DATE DUE**



492.73:K451LA:c.1

خير الله ، امين ظاهر

التلوي المنصود في دفع النفود

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01038225

American University of Beirut



492.73  
K451LA

General Library

492.73  
K451A: c.1